



1e vraag: DEC 01

Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 93118 2509 AC Den Haag

10.2.e., 10.2.e. en g
Per mail

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl

T 0900 2800028 (10 ct/min)
info@zbo.nl

Onze referentie
K.2.19.002

Uw referentie

Briefkenmerk
CCD-2019-065

01 AUG, 2019

Datum

Betreft afhandelingsbrief klachtprocedure K.2.19.002

Geachte heer [REDACTED],

Op 6 mei 2019 heeft u een klacht ingediend bij de Centrale Commissie Dierproeven (hierna: CCD). U heeft deze klacht aangevuld op 6 juni 2019. Op 26 juni 2019 hebben wij conform artikel 9:11 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de afhandeling van uw klacht met vier weken verdaagd.

1. Uw klacht

In uw klacht geeft u aan dat u van oordeel bent dat de dierexperimentencommissie van de Universiteit Maastricht (hierna: DEC UM) niet onafhankelijk functioneert, en daarmee niet de juiste adviezen aan de CCD verstrekt.

Uw onderbouwing: 'op basis van de eerder ingediende feiten'. Deze eerder ingediende feiten zijn vanaf juni 2018 door u ingediend bij de CCD. Dit betreft met name e-mailberichten met verschillende correspondentie tussen u en respectievelijk de CCD, DEC UM, Universiteit Maastricht (hierna: UM) en de commissie die heeft geadviseerd u uit uw functie als DEC lid te ontheffen.

Aan u is gezien de veelheid aan e-mailberichten waarnaar u verwijst, gevraagd om de onderbouwing van uw klacht kort weer te geven. Uit de aanvulling van 6 juni 2019 blijkt -onder meer- dat u erover klaagt dat u niet als onafhankelijk DEC lid kunt functioneren. Dit is gestoeld op drie redenen:

- 1) Het niet-neutrale klimaat om bijvoorbeeld een minderheidsstandpunt in te nemen;
- 2) de gevolgde procedures zijn niet volgens de wet en de afspraken. Een kritische houding wordt tegengewerkt;
- 3) u bent door een 'niet onafhankelijke' commissie zonder feiten uit de DEC gezet.

U heeft uw klacht onderbouwd met een veelheid aan stellingen. In die stellingen bent u onder meer ingegaan op gedragingen van de volgende personen dan wel instellingen: DEC UM, de voorzitter van DEC UM, verschillende personen die werkzaam zijn bij UM en de commissie die heeft geadviseerd u uit uw functie als DEC-lid te ontheffen. Gedurende de klachtenprocedure heeft u verscheidene

artikelen uit tijdschriften en kranten naar de CCD gestuurd. Ook heeft u een door u opgenomen gesprek tussen u en de voorzitter van DEC UM aan de CCD verstrekt.

2. Ontvankelijkheid klacht

Op onderhavige klachtenprocedure is het klachtenreglement van de CCD en de Awb van toepassing. Uit het eerste lid van artikel 9:1 van de Awb blijkt dat een ieder het recht heeft om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan.

Uit het tweede lid blijkt dat een *gedraging* van een persoon, *werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan*, wordt aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan.

Allereerst heeft de CCD getoetst of u een klacht bij ons kunt indienen. De CCD is een bestuursorgaan waarover u een klacht kunt indienen. U klaagt echter over (de voorzitter van) DEC UM. Derhalve dient de vraag te worden beantwoord of de voorzitter van DEC UM werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van de CCD en of er sprake is van een gedraging.

Uit het derde lid van artikel 10a van de Wet op de dierproeven (hierna: Wod) blijkt dat de DEC tot taak heeft om de CCD te adviseren over projectvoorstellen. Het deskundigenadvies van de DEC valt onder afdeling 3.3 van de Awb. Uit artikel 3:5 van de Awb blijkt onder meer dat onder 'adviseur' het volgende wordt verstaan: 'een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en *niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan*'. Naar het oordeel van de CCD volgt hieruit dat (de voorzitter van) de DEC niet onder de verantwoordelijkheid van de CCD werkzaam is.

De CCD ziet geen aanleiding in te gaan op de vraag of de klacht een '*gedraging*' van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan betreft, aangezien uit bovenstaande conclusie al volgt dat (de voorzitter) van de DEC niet onder de verantwoordelijkheid van de CCD werkzaam is.

De CCD kwalificeert de brieven van 6 mei 2019 en 6 juni 2019 daarom niet als klacht in de zin van de Awb. Dit betekent dat u niet ontvankelijk bent in uw klacht en wij de klacht niet inhoudelijk hoeven te behandelen.

3. Klacht ambtshalve in behandeling

Niettemin hebben wij besloten om uw klacht wel ambtshalve in behandeling te nemen. De reden hiervoor is dat uw klacht de voorwaarden voor de erkenning van de betreffende DEC raakt. Uit artikel 18a eerste en tweede lid van de Wod volgt dat de CCD DEC's kan erkennen die belast zijn met de advisering omtrent beoordeling van projectvoorstellen. Voorts blijkt dat de DEC slechts onder specifieke voorwaarden voor een erkenning in aanmerking komt. Één van die voorwaarden is dat de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel op onpartijdige en onafhankelijke wijze plaatsvindt. Indien niet (meer) aan de voorwaarden wordt voldaan is de CCD op grond van artikel 18f van de Wod gehouden de erkenning in te trekken.



De CCD acht het van belang dat de DEC's voldoen aan de vereisten die de Wod stelt en heeft onderzocht of DEC UM voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden en zien op een onafhankelijke en onpartijdige advisering.

4. Hoorzitting

In het kader van een zorgvuldig onderzoek heeft de CCD u en (de voorzitter van) DEC UM in de gelegenheid gesteld om te worden gehoord. De voorzitter van DEC UM heeft verzocht om separaat te worden gehoord. Dit is mogelijk, aangezien uit artikel 9:10 van de Awb niet volgt dat betrokkenen in elkaars aanwezigheid dienen te worden gehoord. De voorzitter is separaat telefonisch gehoord op 1 juli 2019. U bent telefonisch gehoord op 9 juli 2019. De verslagen van beide hoorzittingen zijn bij deze brief gesloten.

5. Afbakening klacht

De CCD constateert dat uw klacht niet enkel ziet op het niet-onafhankelijk functioneren van DEC UM. U klaagt ook over de commissie die heeft geadviseerd u uit uw functie als DEC-lid te ontheffen en de gang zaken hieromtrent. Voorop wordt gesteld dat de CCD zich niet bevoegd acht om te oordelen over de rechtmatigheid van het advies van deze commissie en hetgeen hieromheen heeft plaatsgevonden. De CCD treedt dan te zeer in de interne gang van zaken van deze commissie en de UM. Uw klachten over deze commissie en UM vallen daarom buiten de behandeling van deze klacht. Op de correspondentie die hierop ziet, zal daarom niet worden ingegaan.

U heeft verscheidene kranten- en opinie artikelen ingebracht. Na lezing hiervan maakt de CCD op dat niet alle betrokken partijen een bijdrage hebben kunnen leveren aan de genoemde artikelen. Doorgaans wordt dan het belang van een dergelijk document gewogen als minder zwaar. De gestelde gedragingen in het door overlegde krantenartikel van 26 juni 2019 van de ¹Limburger acht de CCD geen gegevens die objectiveerbaar en verifieerbaar zijn. In dit artikel dat online gepubliceerd is, is doorgelinkt naar verscheidene e-mailcorrespondentie en brieven. Ook daaruit blijkt niet voldoende dat het daarin gestelde aan de eisen van inzichtelijkheid, verifieerbaarheid en toetsbaarheid voldoet om van de juistheid daarvan uit te gaan. Daarnaast dateert de in het artikel genoemde gedraging van meer dan tien jaar geleden. Het door u ingebrachte krantenartikel en de overige artikelen acht de CCD onvoldoende (direct) bewijs dat DEC UM niet onafhankelijk zou functioneren. Gezien het vorenstaande kan de CCD geen waarde aan de door u overgelegde artikelen toekennen dan wel hier een gedegen oordeel over vormen.

De CCD acht zich in beginsel ook niet bevoegd om hetgeen voor, tijdens of na de behandeling van een DEC-overleg om tot een DEC-advies te komen is geschied, te onderzoeken en te beoordelen. De CCD treedt dan te zeer in de interne gang van zaken en daarmee de eigen verantwoordelijkheid van een DEC. De CCD constateert dat u in uw klaagschrift diverse feiten en omstandigheden benoemt die het bovengenoemde wel raken.

¹ Doofpot bij UM; top wist van fraude, maar veegde dat onder het tapijt.

Kort samengevat betreft dit de volgende onderwerpen:

- Kwaliteit van de notulen;
- De wijze waarop door DEC-leden op interne e-mails, klachten en vragen (van u) is gereageerd;
- Klachten over het tot stand komen van de evaluatie en de klacht dat u de toegang tot een vergadering werd geweigerd.

De CCD zal hier dan ook niet inhoudelijk op ingaan.

6. reactie klacht

De volgende door u opgeworpen onderdelen raken de vraag of DEC UM voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan het afgeven en behouden van een erkenning en gaan verder dan wat tot de interne gang van zaken en daarmee de eigen verantwoordelijkheid van een DEC moet worden gerekend:

- 1) Niet voldoen aan wet- en regelgeving;
- 2) Het waarborgen van de expertise van de DEC-leden;
- 3) Verschoning van DEC-leden tijdens de vergadering;
- 4) Transparantie: zien alle DEC-leden de vragen die aan de onderzoekers worden gesteld en het uiteindelijke DEC-advies? En hoe komt dit uiteindelijke DEC-advies tot stand?
- 5) De wijze waarop met een minderheidsstandpunt wordt omgegaan.

De CCD heeft daarom onderzoek ingesteld naar bovengenoemde stellingen.

1) Niet voldoen aan wet- en regelgeving.

De voorwaarden waar elke DEC aan moet voldoen om erkend te worden staan omschreven in artikel 18a tweede lid van de Wod.

In de ²toelichting op de Wod is omschreven hoe de Wod geïnterpreteerd wordt door de wetgever. Hieruit blijkt dat de onderdelen a, c, d en e, van het tweede lid van artikel 18a van de Wod hoofdzakelijk als doel hebben de onafhankelijkheid van de DEC-leden te waarborgen. Hierin staat dat de DEC uit tenminste zeven leden bestaat, dat de voorzitter geen arbeidsrelatie mag hebben met de vergunninghouder en dat ten minste de helft van de leden niet in een arbeidsverhouding mag staan tot de vergunninghouder. Ook mogen ten minste twee leden niet zijn betrokken bij het verrichten van dierproeven.

De CCD stelt bij de erkenning van een DEC een samenstellingstabel op. Hieruit is op te maken hoeveel DEC-leden er zijn, wie welke expertise in de portefeuille heeft, wie betrokken is bij dierproeven en wie een arbeidsrelatie heeft met de instellingsvergunninghouder. Uit de meest recente samenstellingstabel welke is opgemaakt in 2019 blijkt dat DEC UM thans zeven leden heeft en voldoet aan de eisen die de wet stelt.

² Memorie van toelichting - Wijziging van de Wet op de dierproeven in verband met implementatie van richtlijn 2010/63/EU Kamerstuk 33692, nr. 3



2) Het waarborgen van de expertise van de DEC-leden.

Ook is vereist dat een aantal expertises zijn vertegenwoordigd in elke DEC. Deze expertises zijn genoemd in artikel 18a tweede lid sub b van de Wod.

U geeft aan dat het onduidelijk is welk lid van de DEC UM de expertise 'proefdieren en hun bescherming' in de portefeuille heeft. De CCD is dit nagegaan en is de curriculum vitae van de DEC-leden nagelopen. De expertise proefdieren en hun bescherming wordt geborgd door twee DEC-leden. De CCD constateert op basis van de eerder genoemde samenstellingstabel ook dat DEC UM hieraan voldoet.

U geeft aan dat er geen expertise is over alternatieven.

Volgens de wet moet de DEC uit personen bestaan die ook deskundig zijn op onder meer de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden (hierna: WA). Wetenschapsgebied WA is geborgd in de samenstellingstabel van DEC UM. Uit de bij de CCD in bezit zijnde stukken die zien op de expertise van DEC-leden blijkt dat bepaalde leden van DEC UM in een Instantie voor Dierenwelzijn (hierna: IvD) plaatsnemen. Deze personen worden geacht kennis te hebben van alternatieven. Op grond van artikel 14c eerste lid onder b van de Wod hebben zij hier zelfs een specifieke taakstelling voor.

Verdeling zaken op basis van expertise

Tijdens de hoorzitting is naar aanleiding van uw klacht gevraagd hoe vaak het is voorgekomen dat u wel de expertise had op een bepaald protocol maar niet als voorbewater werd aangewezen. U heeft aangegeven dat dit minimaal één keer is voorgekomen maar u dit niet zeker weet. Namens de DEC is toegelicht dat de ambtelijk secretaris op de hoogte is van de expertises van de DEC-leden en dat zij de zaak aan een geschikt DEC-lid toewijst. Het kan zo zijn dat meerdere leden een overlappende expertise hebben en een bepaald lid om die reden bij een specifieke aanvraag niet de voorbewater wordt, terwijl hij wel de benodigde expertise heeft. Tevens wordt een evenredige belasting van de verschillende DEC leden bewaakt door de secretaris.

De CCD kan zich voorstellen dat DEC UM op een dergelijke wijze te werk gaat en ziet in hetgeen door u is aangegeven onvoldoende aanleiding om te concluderen dat dit proces niet integer verloopt.

3) Verschoning van DEC-leden tijdens de vergadering.

U heeft aangegeven dat DEC-leden hun collega's beoordelen.

Namens de DEC is aangegeven dat de DEC zich daar niet in herkent en dat dit ook niet het geval is.

De vereiste onpartijdigheid van de leden van de DEC kan volgens de CCD op verschillende manieren blijken en ziet er bijvoorbeeld op dat de leden van de DEC ook niet betrokken zijn bij andere projecten van de aanvrager van de projectvergunning. Dit blijkt uit artikel 18a tweede lid onder e van de Wod.

De CCD is van oordeel dat het de taak van de voorzitter is om het voorkomen van belangenverstremgeling te borgen. Uit het verslag van de hoorzitting blijkt dat

namens de DEC is aangegeven dat personen die mee publiceren zich moeten verschonen van de vergadering. De CCD is van oordeel dat het goed is dat een dergelijke persoon wordt uitgesloten van deelname aan de vergadering. Of iemand mee zal publiceren is echter niet altijd al op voorhand aan te geven. Vaak wordt dit pas in de loop van een project bepaald. De CCD is van oordeel dat het goed zou zijn om te beoordelen hoe nauw een DEC-lid bij het project is betrokken, bijvoorbeeld door na te gaan of er samenwerking is met de betrokken onderzoeker op het betreffende vakgebied. De CCD vindt het van belang dat een DEC elke schijn van belangenverstrengeling voorkomt en is van mening dat dit bij elke DEC nadrukkelijke aandacht verdient.

Nu er geen andere feiten of omstandigheden zijn die uw weergave kunnen bevestigen, komt de CCD tot het oordeel dat uw standpunt met betrekking tot de partijdigheid van DEC-leden, onvoldoende aannemelijk is gemaakt.

4) Transparantie: zien alle DEC-leden de vragen die aan de onderzoekers worden gesteld en het uiteindelijke DEC-advies? En hoe komt dit uiteindelijke DEC-advies tot stand?

Namens de DEC is toegelicht hoe DEC UM werkt.

In het verslag van de hoorzitting staat hierover het volgende:

'Donderdag gaan de stukken naar de leden. Vrijdag volgt er een plenaire behandeling van de zaak. Daarna gaan eventuele vragen richting de onderzoeker. De antwoorden hierop gaan naar de voorbewerker. Deze schrijft het concept DEC-advies. Alle leden zien het eindproduct dat naar de CCD gaat. Ook als er wijzigingen zijn, kan dat in de groepsmail worden gelezen. Alle leden zien ook alle vragen die aan de aanvrager zijn gesteld en de antwoorden hierop.'

Uit het verslag van de hoorzitting met u leidt de CCD af dat u de geschetste situatie onderschrijft. De enige zaak waarin u het eindadvies niet heeft gezien is de zaak waarin u een minderheidsstandpunt heeft geformuleerd.

Tijdens de hoorzitting is gevraagd wat er wordt bedoeld met de klacht 'dat de adviezen naar de CCD per e-mail worden besproken'.

Namens DEC UM is weergegeven dat een advies per e-mail kan worden afgegeven binnen het reglement. Er is toegelicht dat als de DEC bij elkaar moet komen dat veel kosten kan opleveren voor de universiteit. Soms hoeft er maar één projectvoorstel of één wijziging te worden besproken. Afhankelijk van de complexiteit van de zaak wordt dan gekozen voor een afhandeling per e-mail of per telefoon.

Het is de CCD niet gebleken dat in het reglement van de DEC UM staat dat een advies per e-mail kan worden afgegeven. De CCD kan zich in het kader van de beperkte behandelingsduur wel voorstellen dat een ander format wordt gekozen dan een vergadering waar iedereen fysiek aanwezig moet zijn.

Zij acht het dan wel van belang dat alle leden ieders commentaar zien en daarop kunnen reageren, en dat er ook daadwerkelijk een stemming plaatsvindt. De CCD acht de telefonische afhandeling van een aanvraag in 1 op 1 gesprekken in principe onwenselijk, aangezien dan niet iedereen hoort wat een ander vindt en dus ook niet duidelijk is wat de overige leden voor mening hebben en hoe het besluit tot stand is gekomen.

De CCD vindt transparante besluitvorming bij DEC's belangrijk en zal hier aandacht voor vragen bij de DEC UM.



5) De wijze waarop met een minderheidsstandpunt wordt omgegaan.

Uit de stukken en het verslag van de hoorzitting blijkt dat u van oordeel bent dat de procedure rondom het innemen van een minderheidsstandpunt niet volgens de afspraak of wet is ingericht. U heeft twee keer een minderheidsstandpunt ingenomen.

Alvorens hierop in te gaan acht de CCD het van belang om in te gaan op het standpunt van DEC UM dat het door u opgenomen gesprek inzake het minderheidsstandpunt niet gebruikt mag worden in onderhavige procedure. U heeft verwezen naar een door u ingebracht audio fragment waaruit een gesprek volgt tussen u en de voorzitter van DEC UM. De door u ingebrachte geluidsopname is zonder aankondiging gemaakt en zonder weet van DEC UM aan de CCD verstrekt.

In dit kader wijst de CCD op het volgende. Op grond van artikel 139a lid 1 van het Wetboek van Strafrecht is het stiekem maken van geluidsopnames van een gesprek alleen dan strafbaar, als de persoon die de opnames maakt zelf geen deelnemer is aan het gesprek. U was deelnemer van het gesprek. Hieruit volgt dat u geen toestemming hoeft te vragen om een gesprek op te nemen en u dit ook niet vooraf had hoeven aan te kondigen.

Volgens de Nationale ombudsman dient beoordeeld te worden of een zonder voorafgaande toestemming opgenomen gesprek de privacy van een derde schendt. Als dat zo is, mag dit gesprek niet gebruikt worden in een klachtenprocedure.

De CCD constateert dat het besproken onderwerp in het opgenomen gesprek een belangrijk onderdeel uitmaakt van de klacht. De CCD weegt het belang om de klacht zorgvuldig te onderzoeken zwaarder dan de privacy-schending dat het gesprek zonder toestemming is opgenomen. De door u ingebrachte audio is daarom door de CCD beluisterd en gewogen.

Eerste minderheidsstandpunt

U geeft aan dat u verzocht werd uw minderheidsstandpunt bij PV (project voorstel) 2018-005 aan te passen. Toen u dit weigerde is het minderheidsstandpunt voor u aangepast en niet volledig meegenomen in het advies.

Namens DEC UM is tijdens de hoorzitting het volgende toegelicht over dit onderwerp. Er is ruimte voor het formuleren van een minderheidsstandpunt. Het betreffende DEC-lid dient dit te formuleren en het standpunt wordt in het DEC-advies verwerkt. De voorzitter acht het van belang dat de kwaliteit van de onderbouwing van het minderheidsstandpunt in verhouding staat tot de kwaliteit van het DEC-advies. Een standpunt dient wetenschappelijk verantwoord onderbouwd te zijn met referenties. Volgens de voorzitter was uw minderheidsstandpunt onderbouwd met verwijzingen uit lekenliteratuur. De DEC is gehouden wetenschappelijk en kritisch te beoordelen. In dat kader is dan ook gevraagd om het minderheidsstandpunt te herformuleren.

U heeft een toelichting op uw minderheidsstandpunt bij PV 2018-005 naar de CCD gestuurd. Hierin staan als referenties voor uw onderbouwing enkele verwijzingen naar websites met (medische) informatie. De voorzitter heeft tot taak de kwaliteit

van het DEC-advies te bewaken. Het argument van de voorzitter dat een standpunt gedegen moet zijn gemotiveerd met de juiste referenties acht de CCD niet onredelijk. De CCD kan zich in dit kader voorstellen dat gevraagd wordt om het minderheidsstandpunt te herformuleren.

De CCD maakt uit uw klacht op dat u uw minderheidsstandpunt zou hebben teruggebracht tot één pagina. De CCD constateert dat het minderheidsstandpunt dat is weergegeven in het DEC-advies is beschreven in twee zinnen. De CCD kan op basis van het dossier niet voldoende reconstrueren hoe de afstemming over het minderheidsstandpunt is verlopen en kan hier daarom geen inhoudelijk oordeel over geven.

De wijze waarop met minderheidsstandpunten wordt omgegaan is niet bij wet geregeld. Uit de praktische handreiking ethisch toetsingskader blijkt wel dat de CCD het in het kader van de transparantie van belang acht om naast de weergave van argumenten voor het meerderheidsstandpunt ook de argumenten voor het minderheidsstandpunt weer te geven in het advies. De CCD vindt het belangrijk om inzicht te krijgen in minderheidsstandpunten. Deze worden expliciet besproken tijdens de CCD-vergaderingen. De CCD hecht er daarom aan dat het minderheidsstandpunt zo volledig mogelijk wordt opgenomen in het DEC-advies.

Tweede minderheidsstandpunt

Uit de stukken blijkt dat u circa drie dagen na de plenaire vergadering van DEC UM heeft aangegeven dat u het toch niet eens was met het projectvoorstel, hoewel u tijdens de vergadering nog met dit voorstel had ingestemd. U geeft aan dat u het tweede minderheidsstandpunt pas na de vergadering heeft ingenomen - mede- omdat u zich onder druk gezet voelde tijdens de plenaire zitting. Uw minderheidsstandpunt werd echter niet meer meegenomen bij dat advies.

Uit het verslag van de hoorzitting blijkt dat namens DEC UM het volgende is weergegeven: Ten tijde van de plenaire zitting is niet naar voren gekomen dat u een minderheidsstandpunt wilde innemen. Er wordt weersproken dat u onder druk werd gezet om een ander standpunt in te nemen. Uw minderheidsstandpunt is volgens de voorzitter mede niet meegenomen omdat de DEC binnen twintig werkdagen een advies moet uitbrengen.

Uit de door u toegestuurde stukken, het telefoongesprek en de toelichting namens DEC UM hierop, kan de CCD niet afleiden dat u onder druk bent gezet. De CCD is van oordeel dat het juist is om adviezen over projectvoorstellen die zijn vastgesteld tijdens een vergadering niet naderhand nog te wijzigen. De CCD acht het daarom begrijpelijk dat het na de vergadering geformuleerde minderheidsstandpunt niet is meegenomen in het advies.

7. Conclusie

Degene die een klacht indient moet aantonen of aannemelijk maken dat de klacht terecht is. De CCD stelt vast dat uw weergave van de gang van zaken grotendeels wordt betwist door DEC UM. Nu er geen andere feiten of omstandigheden zijn die uw weergave kunnen bevestigen, komt de CCD na beoordeling van het gehele dossier tot het oordeel dat uw standpunt met betrekking tot de klacht dat DEC UM niet-onafhankelijk zou zijn, onvoldoende aannemelijk is gemaakt.



Nu uit het dossier onvoldoende blijkt dat er aanknopingspunten zijn om te twijfelen aan de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van DEC UM, ziet de CCD geen reden om verder onderzoek in te stellen naar de rechtmatigheid van de erkenning.

Uw klachten hierover acht de CCD dan ook ongegrond.

8. Nationale ombudsman

Desgewenst kunt u binnen een jaar na dagtekening van deze reactie een verzoekschrift indienen bij de Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC 'S-GRAVENHAGE. Deze reactie is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

Hoogachtend,

De Centrale Commissie Dierproeven,
namens deze:

10.2 .e. en g

Dr. L.J. Hellebrekers
Voorzitter



Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten, met de hand ondertekenen en per e-mail of post retourneren
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC-UM

Naam lid Lid nr. 2

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

10.2 .e. en g

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

Mijn vrouw is actief als 10.2 .e. en g bij d 10.2 .e. en g
10.2 .e. en g Ze is momenteel niet bij projecten mezelf of
van derden aan de 10.2 .e. en g betrokken.

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

Ik ben actief lid van diverse wetenschappelijke organisaties (hiervoor verwijs ik naar mijn CV). De belangrijkste is

10.2 .e. en g 10.2 .e. en g

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

Momenteel is mijn financiering als volgt:

Als deelnemer aan de volgende consortia:

10.2 .e. en g 10.2 .e. en g

En als projectleider van een gefinancierd project:

10.2 .e. en g



Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

10.2 .e. en g

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Ik ben 10.2 .e. en g van de 10.2 .e. en g (voor zover dit relevant is).

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

10.2 .e. en g

Datum

1-10-2019

Insturen (door organisatie in te vullen)

U kunt het belangenverklaringsformulier insturen

*Via reguliere post:
DEC-UM Secretariaat
Postbus 616
Universiteitssingel 50
6200 MD Maastricht*

Ingescand per mail: [10.2 .e. en g@maastrichtuniversity.nl](mailto:10.2.e.en.g@maastrichtuniversity.nl)

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Lid nr 82

Commissie

DEC-UM

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

10.2 .e. en g

Functie

Gemandateerd Vergunninghouder Univerisiteit Maastricht

Datum

24/10/19

Paraaf

10.2 .e. en g

Toelichting (optioneel)

Wanneer een projectvoorstel wordt ingediend van een vakgroep waarbij een van de interne leden werkzaam is, zal betrokkene niet deelnemen aan de beraadslaging van het betreffende projectvoorstel.



Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

Contactpersoon

Dr. **10.2.e.eng**

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC

DEC UM heeft een aantal wijzigingen doorgegeven in haar samenstelling.

De DEC heeft aangegeven dat leden 2 en 7 de DEC hebben verlaten. Beide leden worden vervangen door een nieuw lid (nieuw lid 2 en 7). De wijzigingen is in 2 stappen doorgevoerd.

Het Secretariaat heeft de belangenverklaring van de nieuwe leden ontvangen. Het Secretariaat heeft bovendien een kort CV van beide nieuwe leden ontvangen.

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat de nieuwe leden geen belangen hebben die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaringen zijn ondertekend door de gemandateerd vergunninghouder. De gemandateerd vergunninghouder ziet geen belemmeringen voor deelname van de nieuwe leden aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Het nieuwe lid 7 heeft geen arbeidsrelatie (gehad) met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder als onafhankelijk lid kan functioneren. Het nieuwe lid 2 heeft wel een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid 2 alleen als afhankelijk lid kan functioneren.

Expertises

De DEC geeft aan dat het nieuwe lid 7 de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven' en 'Houden en verzorgen dan dieren'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid 7 deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft Biologie gestudeerd (Gedrag en neurowetenschappen), is gepromoveerd en werkzaam als onderzoeker. Op het gebied van houden en verzorgen van proefdieren heeft het nieuwe lid ervaring met het zelf fokken van **10.2.e.eng** tijdens zijn promotietraject en is hij/zij (mede)verantwoordelijk geweest voor de huisvesting en verzorging van verschillende soorten proefdieren.

De DEC geeft aan dat het nieuwe lid 2 de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid 2 deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft Scheikunde gestudeerd (Biochemie), is **10.2.e.eng** gepromoveerd en momenteel werkzaam als **10.2.e.eng** op het gebied van **10.2.e.eng**.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

28 NOV 2019

Faculty of Health, Medicine and Life Sciences

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 93118
2509 AC Den Haag

DEC-UM
Dierexperimentencommissie

uw kenmerk
your reference

ons kenmerk
10.2 .e. en g 033-19

doorkiesnummer
+31 43 3881108

Maastricht
01.11.2019

Betreft: Benoeming intern lid DEC-UM en samenstelling DEC-UM

Geachte Commissie,

Met ingang van 01-11-2019 hebben een aantal wijzigingen plaatsgevonden in de samenstelling van de DEC-UM, te Maastricht. De lidmaatschapstermijn van extern lid 7 is per 31-09-2019 geëindigd en de lidmaatschapstermijn van intern lid 2 (voormalige vicevoorzitter DEC-UM) is per 31-10-2019 geëindigd. Per 01-11-2019 is er een nieuw intern lid 2 benoemd alsook een nieuwe DEC-UM vicevoorzitter (lid 3).

Bijgaand stuur ik u de volgende documenten:

- Bijlage 1: het expertiseformulier van het nieuwe lid 2
- Bijlage 2: de belangenverklaring van het nieuwe lid 2
- Bijlage 3: een verkort CV van het nieuwe lid 2
- Bijlage 4: een overzicht van de DEC-UM samenstelling met ingang van 01-11-2019

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Voorzitter DEC-UM Dierexperimentencommissie

Postadres
Postbus 616
UNS 50 / postvak 48
6200 MD Maastricht
Nederland

T +31 (0)43 388 11 08

www.maastrichtuniversity.nl/dec
secretariaat.dec@maastrichtuniversity.nl

Bank account: 065.76.18.705
IBAN: NL05 INGB 0657 6187 05
BIC: INGBNL2A
VAT identifier EU
NL0034.75.268.B01
KvK nr.: 50169181

DEC: DEC-UM		Lid nr. 2	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise -Wetenschap	Ja	Wetenschappelijke publicaties (10), projectleider van wetenschappelijke projecten (7) en opleiding (3).	
Expertise -Ontwerp van proeven	Ja	Wetenschappelijke publicaties (10), projectleider van wetenschappelijke projecten (7) en opleiding (3) en verantwoordelijke op (vroegere) dierproefvergunningen (10.2 .e. en g en div. 10.2 .e. en g vergunningen).	
Expertise -Proefdiergeneeskunde	Nee		
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	Nee		
Expertise -Ethiek	Nee		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	Verantwoordelijke en uitvoerende op (vroegere) dierproef-vergunningen (10.2 .a. en g en div. 10.2 .e. en g vergunningen). Lid heeft een FELASA C en Art. 9 bevoegdheid (CV pos. 4).	
Wetenschappelijk vakgebied	10.2 .e. en g		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders waarvoor de DEC-UM tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd.	Binnen de vakgroep Biochemie: 10.2 .e. en g		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Nee		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? <i>Nut</i>	
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) 10.2 .e. en g	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? <i>NEEN</i>	
Andere opmerkingen:			
Ondergetekende... 10.2 .e. en g (naam + functie) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.			
Datum 1-10-2019		Handtekening 10.2 .e. en g	

Overzicht Samenstelling DEC-UM per 01-11-2019

Huidige samenstelling DEC-UM:

Leden	Intern/ Extern lid	Expertise	Betrokkenheid dierproeven	Arbeidsrelatie Vergunningshouder
Lid 1 (voorzitter)	Extern	PG;WA;OD;PB;HV	NB-NL	GA
Lid 2	Intern	WA;OD;	B	A
Lid 3 (vicevoorzitter)	Intern	WA;OD;PB	B	A
Lid 4	Intern	OD;WA;HVnee	B	A
Lid 5	Extern	WA;OD	NB	GA
Lid 6	Extern	E;WA;OD;HV	NB	GA
Lid 7 vacant				
Lid 8	Extern	WA;OD;HV	NB	GA

Herbenoemingen/verlengingen:

Lid 3 is per 01-11-2019 benoemd tot vicevoorzitter

Afgetreden in 2019:

Lid 6 en 8 zijn m.i.v. 01-01-2019 geen lid meer van de DEC-UM – inmiddels beiden vervangen

Lid 7 is m.i.v. 31-09-2019 geen lid meer van de DEC-UM – vacante positie

Lid 2 (vicevoorzitter) is m.i.v. 31-10-2019 geen lid meer van de DEC-UM – inmiddels vervangen

Afkortingen:

Expertise		
	WA	de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden
	OD	het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten
	PG	de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren
	HV	het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt
	E	ethiek
	PB	proefdieren en hun bescherming
Betrokkenheid bij dierproeven		
	NB	Niet betrokken
	B	Betrokken
Arbeidsrelatie met Vergunningshouder*	GA	Geen arbeidsrelatie
	A	Arbeidsrelatie

*NB: vergunningshouder is het College van Bestuur van de Universiteit Maastricht; de gemandateerde vergunningshouder is het Hoofd Centrale Proefdiervoorzieningen.

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC-UM

Naam lid Lid nr. 6

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

Geen.

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarkting'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

Geen.

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nee.

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

Datum

03-04-2019

10.2 .e. en g

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Lid nr. 6

Commissie

10.2 .e. en g

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

10.2 .e. en g

Functie

Gemandateerd Vergunninghouder Univerisiteit Maastricht

Datum

29/04/2019

Paraaf

10.2 .e. en g

Toelichting (optioneel)

Wanneer een projectvoorstel wordt ingediend van een vakgroep waarbij een van de interne leden werkzaam is, zal betrokkene niet deelnemen aan de beraadslaging van het betreffende projectvoorstel.

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

13 MEI 2019

Aan: CCD-Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

<i>Ons kenmerk</i>	<i>Doorkiesnummer</i>	<i>Maastricht</i>
10.2.g 013-019	043-3881108	03-05-2019

Geachte commissie,

Met ingang van 01-01-2019 heeft er een wijziging plaats gevonden in de samenstelling van de DEC-UM, te Maastricht. Met ingang 01-01-2019 is een nieuw extern lid benoemd en hebben lid nr. 6 en 8 de DEC-UM verlaten.

Bijgaand stuur ik u een nieuw overzicht van de samenstelling m.i.v. 01-01-2019, de belangenverklaring en het expertiseformulier van het nieuwe lid (nr. 6).

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

DEC-UM
Voorzitter DEC-UM
Dr. 10.2.e. en g
p/a secretariaat DEC-UM

Secretariaat DEC-UM
T (043) 38 81108

Bezoekadres
Universiteitssingel 50/box 48
6229 ER Maastricht

Postadres
Postbus 616
6200 MD Maastricht

10.2 .e. en g

Dr. 10.2 .e. en g
voorzitter DEC-UM

Bijlagen:

- Expertiseformulier lidnr. 6
- Belangenverklaring lidnr. 6
- Tabel samenstelling DEC-UM m.i.v. 01-01-2019
- Verkorte CV

DEC: DEC-UM		Lid nr. 6	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise -Wetenschap	ja	BSc en Research MSc Dierwetenschappen	
Expertise -Ontwerp van proeven	ja	BSc en Research MSc Dierwetenschappen	
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee		
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	ja	BSc en Research MSc Dierwetenschappen met specialisatie Diervoeding. In bezit van certificaat Proefdierkunde (art. 9 WoD).	
Expertise -Ethiek	ja	10.2 .e. en g en 10.2 .e. en g op het terrein van de 10.2 .e. en g publicaties op het gebied van 10.2 .e. en g en 10.2 .e. en g	
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee		
Betrokken bij dierproeven	nee		
Wetenschappelijk vakgebied	10.2 .e. en g		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders waarvoor de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd.	nee		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	nee		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? nvt	
	ja Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja 10.2 .e. en g	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? nee	
Andere opmerkingen: Geen lid 6 DEC-UM			
Ondergetekende.....(naam + functie) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.			
03-04-2019 Datum		10.2 .e. en g Handtekening	

Tabel DEC-UM – leden per 01-01-2019

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise WA; OD; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellings vergunninghouder (A/GA)
Voorzitter	PG;WA;OD;	NB-NL	GA
Lid 2-plv vz	WA;OD;	B	A
Lid 3	WA;OD;PB	B	A
Lid 4	OD;WA;HV;	B	A
Lid 5	E;WA;	NB	GA
Lid 6	E;WA;OD	NB	GA
Lid 7	WA;OD;PB;	NB	GA
Lid 8			

Afkortingen:

- Expertise:
 - WA = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - OD = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie



Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

Contactpersoon

Dr. **10.2.e.eng**

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC

DEC UM heeft een wijziging doorgegeven in haar samenstelling.

De DEC heeft aangegeven dat leden 6 en 8 de DEC hebben verlaten. Eén van de leden zal worden vervangen door een nieuw lid (lid 6).

Het Secretariaat heeft de belangenverklaring van het nieuwe lid en een ingevuld wijzigingsdocument ontvangen. Het Secretariaat heeft bovendien een kort CV van het nieuwe lid ontvangen.

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring is ondertekend door de gemandateerd vergunninghouder. De gemandateerd vergunninghouder ziet geen belemmeringen voor deelname van dit nieuwe lid aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Lid 6 heeft geen arbeidsrelatie (gehad) met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder als onafhankelijk lid kan functioneren.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven' en 'Ethiek'.

Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid de expertise 'Ethiek' kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft een Master Filosofie afgerond en is momenteel bezig met **10.2.e.eng** op het gebied van **10.2.e.eng** en **10.2.e.eng**. Het Secretariaat betwijfelt of het nieuwe lid voldoende kennis/ervaring heeft om de expertises 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven' te kunnen vertegenwoordigen. Het Secretariaat is van mening dat het afronden van een Master Dierwetenschappen daarvoor niet voldoende is.

Voorstel besluit

Het Secretariaat adviseert de toevoeging van het nieuwe lid 6 te accepteren. Het Secretariaat adviseert daarnaast alleen de expertise 'Ethiek' aan lid 6 toe te kennen.

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd, ook als het nieuwe lid 6 alleen de expertise 'Ethiek' in de DEC mag vertegenwoordigen. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen

van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstremgeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten, met de hand ondertekenen en per e-mail of post retourneren
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC-UM

Naam lid Lid nr. 8

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

IVD-lid / proefdierdeskundige

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

DEC-lid (betaald) bij 2 bedrijven.

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

n.v.t.

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

n.v.t.

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Begeefde functie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

lid van bestuur van

10.2 .e. en g

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

n.v.t.

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarkting'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

n.v.t.

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nee.

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 93118
2509 AC Den Haag

DEC-UM
Dierexperimentencommissie

uw kenmerk
your reference

ons kenmerk
10.2 .e. en g 2022-19

doorkiesnummer
+31 43 3881108

Maastricht
16.07.2019

Betreft: Benoeming extern lid DEC-UM

Geachte Commissie,

Met ingang van 01-07-2019 heeft er een wijziging plaatsgevonden in de samenstelling van de DEC-UM, te Maastricht. Per genoemde datum is een nieuw extern lid benoemd.

Bijgaand stuur ik u de volgende documenten:

- Bijlage 1: het expertiseformulier van het nieuwe lid 8
- Bijlage 2: de belangenverklaring van het nieuwe lid 8
- Bijlage 3: een verkort CV van het nieuwe lid 8
- Bijlage 4: een nieuw overzicht van de DEC-UM samenstelling met ingang van 01-07-2019

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Voorzitter DEC-UM Dierexperimentencommissie

Postadres
Postbus 616
UNS 50 / postvak 48
6200 MD Maastricht
Nederland

T +31 (0)43 388 11 08

www.maastrichtuniversity.nl/dec
secretariaat.dec@maastrichtuniversity.nl

Bank account: 065.76.18.705
IBAN: NL05 INGB 0657 6187 05
BIC: INGBNL2A
VAT identifier EU
NL0034.75.268.B01

KvK nr.: 50169181



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Contactpersoon

Dr. 10.2.e.eng

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC

DEC UM heeft een wijziging doorgegeven in haar samenstelling.

De DEC heeft aangegeven dat een nieuw lid toegevoegd aan de DEC (lid 8, naam bekend).

Het Secretariaat heeft de belangenverklaring van het nieuwe lid, een ingevuld wijzigingsformulier en een kort CV ontvangen.

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De voorzitter van de DEC heeft op het wijzigingsformulier aangegeven de belangenverklaring te hebben ondertekend. De voorzitter van de DEC ziet geen belemmeringen voor deelname van dit nieuwe lid aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Lid 8 heeft geen arbeidsrelatie (gehad) met de instellingsvergunninghouder waarvoor deze DEC vaak projectaanvragen behandelt. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder als onafhankelijk lid kan functioneren.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven' en 'Houden en verzorgen van dieren'.

Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft een studie Biologie afgerond, is gepromoveerd op het gebied van c 10.2.e.eng en 10.2.e.eng, heeft gewerkt als onderzoeker en is momenteel werkzaam als proefdierdeskundige bij 10.2.e.eng (niet bij de instellingsvergunninghouder waarover de DEC advies uitbrengt). Het nieuwe lid maakt ook deel uit van 10.2.e.eng.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert de toevoeging van het nieuwe lid 8 te accepteren.

Tabel DEC-UM – leden per 01-07-2019

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise WA; OD; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellings vergunninghouder (A/GA)
Voorzitter	PG;WA;OD	NB-NL	GA
Lid 2-plv vz	WA;OD;	B	A
Lid 3	WA;OD;PB	B	A
Lid 4	OD;WA;HV	B	A
Lid 5	WA; OD	NB	GA
Lid 6	E;WA;OD	NB	GA
Lid 7	E;PB;	NB	GA
Lid 8	WA;OD;HV	NB	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - WA = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - OD = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

DEC: DEC-UM		Lid nr. 8	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise -Wetenschap	Ja	10.2 .e. en g jaar ervaring als research scientist	
Expertise -Ontwerp van proeven	Ja	Ruime ervaring als art 9 functionaris en proefdierdeskundige	
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee		
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	ja	10.2 .e. en g jaar ervaring als proefdierdeskundige bij academie en bedrijfsleven	
Expertise -Ethiek	nee		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	Niet specifiek	
Betrokken bij dierproeven	nee	Alleen indirect als IvD-lid	
Wetenschappelijk vakgebied	Fysiologie, endocrinologie, farmacologie		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders waarvoor de DEC-UM tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd.	Geen		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	10.2 .e. en g		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?	
	JA	NVT	
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC)	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC?	
	10.2 .e. en g	NEEN	
Andere opmerkingen:			
Ondergetekende..... 10.2 .e. en g (naam + functie) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.			
26-6-2019		10.2 .e. en g	
Datum		Handtekening	

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten, met de hand ondertekenen en per e-mail of post retourneren
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC-UM

Naam lid Lid nr. 7

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

Ik heb geen directe persoonlijke financiële belangen bij het lidmaatschap van deze commissie.

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

Ik heb op dit moment geen mensen uit de directe omgeving die belang zouden kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies van de DEC-UM.

Het is niet waarschijnlijk, maar wel voorstelbaar dat naaste (oud)collega's uit 10.2 a. en g baat zouden kunnen hebben bij de uitkomst van protocollen die passeren bij de DEC-UM.

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

Ik heb geen reputatie gerelateerde belangen bij het lidmaatschap van deze commissie.

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

n.v.t.

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

n.v.t.

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nee er zijn geen belangen die mij, mijn omgeving, of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen.

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

Datum

Insturen (door organisatie in te vullen)

U kunt het belangenverklaringsformulier insturen

*Via reguliere post:
DEC-UM Secretariaat
Postbus 616
Universiteitssingel 50/box 48
6200 MD Maastricht*

Ingescand per mail: secretariaat.dec@maastrichtuniversity.nl

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Lid nr. 7

Commissie

DEC-UM

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

10.2 e. en g

Functie

Gemandateerd Vergunninghouder Universiteit Maastricht

Datum

Paraaf

10.2 .e. en g

Toelichting (optioneel)

Wanneer een projectvoorstel wordt ingediend van een vakgroep waarbij een van de interne leden werkzaam is, zal betrokkene niet deelnemen aan de beraadslaging van het betreffende projectvoorstel.

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

24 JAN 2020

Faculty of Health, Medicine and Life Sciences

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 93118
2509 AC Den Haag

DEC-UM
Dierexperimentencommissie

uw kenmerk
your reference

ons kenmerk
 002-20

doorkiesnummer
+31 43 3881108

Maastricht
20.01.2020

Betreft: Benoeming extern lid DEC-UM

Geachte Commissie,

Met ingang van 01-01-2020 heeft er een wijziging plaatsgevonden in de samenstelling van de DEC-UM, te Maastricht. Per genoemde datum is een nieuw extern lid benoemd.

Bijgaand stuur ik u de volgende documenten:

- Bijlage 1: het expertiseformulier van het nieuwe lid 7
- Bijlage 2: de belangenverklaring van het nieuwe lid 7
- Bijlage 3: een verkort CV van het nieuwe lid 7
- Bijlage 4: een nieuw overzicht van de DEC-UM samenstelling met ingang van 01-01-2020

Met vriendelijke groet,



Voorzitter DEC-UM Dierexperimentencommissie

Postadres
Postbus 616
UNS 50 / postvak 48
6200 MD Maastricht
Nederland

T +31 (0)43 388 11 08

www.maastrichtuniversity.nl/dec
secretariaat.dec@maastrichtuniversity.nl

Bank account: 065.76.18.705
IBAN: NL05 INGB 0657 6187 05
BIC: INGBNL2A
VAT identifier EU
NL0034.75.268.B01
KvK nr.: 50169181

DEC: DEC-UM**Lid nr. 7**

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise -Wetenschap	ja	Zie publicaties en werkervaring CV
Expertise -Ontwerp van proeven	ja	Zie publicaties en werkervaring CV
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	gedeeltelijk	<p>Veel ervaring met diverse soorten knaagdieren, minder directe ervaring met overige diersoorten.</p> <p>Zelf verantwoordelijk of medeverantwoordelijk voor huisvesting en verzorging van alle dieren tijdens proeven die uitgevoerd zijn t/m 2019 (Kippen, 10.2 .e. en g Hamsters, Muizen, Ratten; zie publicatielijst en werkervaring).</p> <p>Beheer van 10.2 .e. en g fok (tijdens PhD en aanstelling aan 10.2 .e. en g 10.2 .e. en g</p> <p>Ervaring met het ontwerp en implementatie van het proefdier registratie en informatie systeem voor de 10.2 .e. en g (Zie grants en werkervaring Cv).</p>
Expertise -Ethiek	nee	
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	

Betrokken bij dierproeven	ja	Direct en indirect.
Wetenschappelijk vakgebied	Neurobiologie, gedragsbiologie, 10.2 e. en g fysiologie, small animal imaging.	
Arbidsrelatie met vergunninghouders waarvoor de DEC-UM tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd.	n.v.t.	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	10.2 .e. en g	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? NVT
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) 10.2 e. en g	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? NEEN
Andere opmerkingen:		
<p>Ondergetekende...Lid 7..... (naam + functie) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld.</p> <p>Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.</p>		

10.2 .e. en g

Handtekening
Datum

W. L. 18-dec-2019



Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

Contactpersoon

Dr. **10.2 .e. en g**

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC

DEC UM heeft een aantal wijzigingen doorgegeven in haar samenstelling.

De DEC heeft aangegeven dat leden 2 en 7 de DEC hebben verlaten. Beide leden worden vervangen door een nieuw lid (nieuw lid 2 en 7). De wijzigingen is in 2 stappen doorgevoerd.

Het Secretariaat heeft de belangenverklaring van de nieuwe leden ontvangen. Het Secretariaat heeft bovendien een kort CV van beide nieuwe leden ontvangen.

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat de nieuwe leden geen belangen hebben die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaringen zijn ondertekend door de gemandateerd vergunninghouder. De gemandateerd vergunninghouder ziet geen belemmeringen voor deelname van de nieuwe leden aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Het nieuwe lid 7 heeft geen arbeidsrelatie (gehad) met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder als onafhankelijk lid kan functioneren. Het nieuwe lid 2 heeft wel een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid 2 alleen als afhankelijk lid kan functioneren.

Expertises

De DEC geeft aan dat het nieuwe lid 7 de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven' en 'Houden en verzorgen dan dieren'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid 7 deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft Biologie gestudeerd (Gedrag en neurowetenschappen), is gepromoveerd en werkzaam als onderzoeker. Op het gebied van houden en verzorgen van proefdieren heeft het nieuwe lid ervaring met het zelf fokken van **10.2 .e. en g** tijdens zijn promotietraject en is hij/zij (mede)verantwoordelijk geweest voor de huisvesting en verzorging van verschillende soorten proefdieren.

De DEC geeft aan dat het nieuwe lid 2 de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid 2 deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft Scheikunde gestudeerd (Biochemie), is **10.2 .e. en g** gepromoveerd en momenteel werkzaam als **10.2 .e. en g** op het gebied van **10.2 .e. en g**.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

Overzicht Samenstelling DEC-UM per 01-01-2020

Huidige samenstelling DEC-UM:

Leden	Intern/ Extern lid	Expertise	Betrokkenheid dierproeven	Arbeidsrelatie Vergunningshouder
Lid 1 (voorzitter)	Extern	PG;WA;OD;PB;HV	NB-NL	GA
Lid 2	Intern	WA;OD;	B	A
Lid 3 (vicevoorzitter)	Intern	WA;OD;PB	B	A
Lid 4	Intern	OD;WA;HV	B	A
Lid 5	Extern	WA;OD	NB	GA
Lid 6	Extern	E;WA;OD;HV	NB	GA
Lid 7 nieuw	Extern	WA;OD;HV	B	GA
Lid 8	Extern	WA;OD;HV	NB	GA

Nieuwe benoemingen:

Lid 7 is per 01-01-2020 benoemd

Herbenoemingen/verlengingen:

Lid 3 is per 01-11-2019 benoemd tot vicevoorzitter

Afgetreden in 2019:

Lid 6 en 8 zijn m.i.v. 01-01-2019 geen lid meer van de DEC-UM – inmiddels beiden vervangen

Lid 7 is m.i.v. 31-09-2019 geen lid meer van de DEC-UM – inmiddels vervangen

Lid 2 (vicevoorzitter) is m.i.v. 31-10-2019 geen lid meer van de DEC-UM – inmiddels vervangen

Afkortingen:

Expertise		
	WA	de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden
	OD	het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten
	PG	de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren
	HV	het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt
	E	ethiek
	PB	proefdieren en hun bescherming
Betrokkenheid bij dierproeven		
	NB	Niet betrokken
	B	Betrokken
Arbeidsrelatie met Vergunningshouder*	GA	Geen arbeidsrelatie
	A	Arbeidsrelatie

*NB: vergunningshouder is het College van Bestuur van de Universiteit Maastricht; de gemandateerde vergunningshouder is het Hoofd Centrale Proefdiervoorzieningen.

1e vraag: DEC 03

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid Dr. 10.2 .e. en g

Commissie Dierexperimentencommissie Wageningen-UR

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier

Naam 10.2 .e. en g

Functie Voorzitter DEC - WUR

Datum 27-5-2021

Paraaf 10.2 .e. en g

Toelichting (optioneel)

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid Dr. 10.2 .e. en g

Commissie Dierexperimentencommissie Wageningen-UR

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier

Naam 10.2 .e. en g

Functie Voorzitter DEC-WUR

Datum 27-5-2021

Paraaf 10.2 .e. en g

Toelichting (optioneel)

Geachte commissie,

Hierbij wil de DEC Wageningen UR uw goedkeuring vragen voor een voorgenomen benoeming van twee nieuwe DEC-leden, te weten:

10.2 .e. en g

Na vertrek van **10.2 .e. en g** per **2021** is een vacature ontstaan, tevens heeft DEC-lid **10.2 .e. en g** ons te kennen gegeven dat hij uiterlijk aan het eind van dit kalenderjaar zijn DEC-taken neer zal leggen. Hierop vooruitlopend hebben we uit een recente wervingsronde twee kandidaat-leden geselecteerd. De Raad van Bestuur van Wageningen University & Research heeft inmiddels ingestemd met ons voornemen deze twee nieuwe leden te benoemen en in juni gezamenlijk aan een inwerktraject te laten starten. De DEC hoopt ook uw instemming te verkrijgen en stuurt u daarom bij het verzoek hiertoe.

We zien uw reactie graag tegemoet.

Hartelijke groet,

10.2 .e. en g

Secretaris DEC WUR

Bijgevoegd:

- CV's van beide kandidaat-leden
- Nieuwe samenstellingstabel
- Belangenverklaring, ondertekend door de voorzitter

DEC-WUR

DATUM
7 mei 2021

ONDERWERP
Voorgenomen wijziging
samenstelling DEC-WUR

POSTADRES
Postbus 9101
6700 HB Wageningen

INTERNET
www.WUR.nl

CONTACTPERSOON
10.2 .e. en g

TELEFOON
10.2 .e. en g

E-MAIL
DEC@wur.nl



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC WUR

DEC [REDACTED] heeft drie wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Eén lid heeft de DEC verlaten en twee nieuwe leden zullen toetreden: [REDACTED] en [REDACTED]

Belangenverklaringen

Het Secretariaat heeft bij de aanmelding van de wijziging nog geen belangenverklaringen gezien. Deze zijn opgevraagd bij de DEC.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van [REDACTED] blijkt dat deze een arbeidsrelatie heeft met Wageningen Research, hetgeen betekent dat dit lid alleen deel mag uitmaken van de DEC als afhankelijk lid.

Uit het CV van [REDACTED] blijkt dat deze geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder over wiens aanvragen de DEC advies uitbrengt. Dit betekent dat deze als onafhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan [REDACTED] 'Wetenschap', 'Opzetten van dierproeven', 'Houden en verzorgen van dieren', 'Proefdiergeneeskundige praktijk' en 'Proefdieren en hun bescherming'. Uit het CV blijkt dat [REDACTED] deze expertises volgens het expertisekader inderdaad zou kunnen vertegenwoordigen. [REDACTED] is afgestudeerd als dierenarts en werkt momenteel als senior onderzoeker/projectleider.

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan [REDACTED] 'Wetenschap', 'Houden en verzorgen van dieren' en 'Ethiek'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat [REDACTED] voldoende expertise heeft om 'Ethiek' te kunnen vertegenwoordigen. [REDACTED] heeft een Master [REDACTED] en een Master [REDACTED] afgerond en is gepromoveerd op het gebied van [REDACTED]. [REDACTED] neemt sinds 2019 ook deel aan DEC UM waar deze de expertises 'Ethiek', 'Wetenschap', 'Opzetten van dierproeven' en 'Houden en verzorgen van dieren' vertegenwoordigt. Het Secretariaat is echter van mening dat [REDACTED] met alleen een master dierwetenschappen te weinig kennis en kunde heeft om ook 'Wetenschap' en 'Houden en verzorgen van dieren' te kunnen vertegenwoordigen. Het Secretariaat adviseert daarom om alleen het expertise 'Ethiek' toe te kennen aan [REDACTED]

Voorstel besluit

Het Secretariaat adviseert de toevoeging van [REDACTED] en [REDACTED] te accepteren. Het Secretariaat adviseert daarnaast om voor [REDACTED] alleen het discipline 'Ethiek' toe te kennen.

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Tabel DEC Wageningen UR

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			WU	WR
10.2 .e. en g	W3V; ED; HV	B	GA	A
	W3V, ED, PG, HV en PB	B	GA	A
	W3V; ED; PG; PB	B	GA	A
	W3V; PG	NB	GA	GA
	W3V; PG; PB	NB	GA	GA
	W3V; ED;PG;HV	NB	GA	GA
	E; HV; W3V	NB	GA	GA
	W3V; ED; HV	B	GA	GA
	E; PG; PB	NB	GA	GA
	HV; PB	B	A	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

Tabel DEC Wageningen UR

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			WU	DLO
10.2 .e. en g	ED, HV, PB, E	NB	GA	GA
	W3V; PG	NB	GA	GA
	W3V; PG; PB	NB	GA	A
	W3V; ED; PG; PB	B	GA	A
	W3V; ED; PG; HV	NB	GA	GA
	HV; PB	B	A	GA
	W3V; ED; HV	B	GA	A
	E; PG; PB	NB	GA	GA
	W3V; ED; HV	B	GA	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 -
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiogeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diogeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling

De code is opgesteld door:

Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW)

Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)

Gezondheidsraad (GR)

Centraal BegeleidingsOrgaan (CBO)

Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG)

Orde van Medisch Specialisten (OMS)

Januari 2012

Code ter voorkoming van
oneigenlijke beïnvloeding door
belangenverstremgeling

De code is opgesteld en wordt onderschreven door:

Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW)
Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)
Gezondheidsraad (GR)
Centraal BegeleidingsOrgaan (CBO)
Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG)
Orde van Medisch Specialisten (OMS)

De code wordt mede onderschreven door:

Bond van de Generieke Geneesmiddelenindustrie Nederland (BOGIN)- onder voorbehoud
Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO)
College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG)
College voor Zorgverzekeringen (CVZ)
Federatie van medisch wetenschappelijke verenigingen (FEDERA) – onder voorbehoud
Huisarts en Wetenschap (H&W)
Integraal Kankercentrum Nederland (IKNL)
Kennisplatform Elektromagnetische Velden en Gezondheid (Platform EMV) – onder voorbehoud
Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF)
Nederlandse Federatie van Kankerpatiëntenorganisaties (NFK)
Nederlandse Federatie Universitaire medisch centra (NFU)
Nederlands Jeugdinstituut (NJI)
Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde (NMT)
Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie (NPCF)
Nederlandse Vereniging van de Research-georiënteerde Farmaceutische Industrie (Nefarma)
Nederlandse Vereniging van Diëtisten (NVD)
Nederlandse Vereniging voor Farmaceutische Geneeskunde (NVFG)
Nederlandse Vereniging voor Klinische Chemie en Laboratoriumgeneeskunde (NVKC)
Nederlandse Vereniging voor Logopedie en Foniatrie (NVLF)
Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde (NTvG)
Raad voor de Volksgezondheid en Zorg (RVZ)
Regieraad Kwaliteit van Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Trimbos instituut
Vereniging samenwerkende Ouder- en patiëntenorganisaties (VSOP)
Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland (V&VN)
Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) – (ondersteunt de principes van de code)
ZonMw
Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Inhoudsopgave

Preambule	3
Belangenverklaring	4
Transparantie in relaties en belangen	4
Beleid om oneigenlijke beïnvloeding tegen te gaan	6
Accent op wetenschappelijke en persoonlijke integriteit	8
Bronnen	9
Bijlage 1: Samenstelling werkgroep, Procesondersteuning	10
Formulier Belangenverklaring	11

Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling

Preambule

De organisaties die deze code onderschrijven zijn verantwoordelijk voor de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en klinische behandelrichtlijnen. Deskundigen worden gevraagd om deel te nemen in commissies¹ waarin een onbevooroordeelde weging van wetenschappelijke gegevens en inzichten van hen wordt verwacht. Een evenwichtige samenstelling van deze commissies vormt een goed uitgangspunt voor een uitgebalanceerd proces van open afweging, waarin geen invalshoeken worden buitengesloten en alle relevante aspecten aan de orde kunnen komen. Hierbij wordt gezorgd voor een evenwichtige spreiding over relevante wetenschappelijke disciplines en aandachtsvelden. Deze spreiding maakt het vrijwel onmogelijk dat één persoon de uitkomst van een adviestraject bepaalt. Daarnaast is vaak een open consultatieronde of een openbare bijeenkomst onderdeel van het adviestraject. Een open proces is een belangrijke voorwaarde voor de acceptatie en effectiviteit van het uiteindelijke oordeel. De samenleving moet erop kunnen vertrouwen dat dit oordeel tot stand is gekomen zonder ongewenste druk en oneigenlijke beïnvloeding.

Wetenschappers en het bedrijfsleven werken steeds meer samen. Ook oefenen wetenschappers belangrijke functies uit binnen maatschappelijke organisaties, zoals beroepsorganisaties en patiëntenverenigingen. Een goede samenwerking tussen universiteiten, bedrijven en het maatschappelijke middenveld komt de vooruitgang van de wetenschap ten goede. Dit alles brengt echter wel met zich mee dat topdeskundigen steeds meer deel uitmaken van relatienetwerken. Daarom moeten de organisaties bij het samenstellen van de commissies volledig geïnformeerd zijn over de relaties van beoogd deskundigen. Deze transparantie geldt vervolgens ook voor de commissieleden onderling en in communicatie naar de maatschappij. Om meer eenheid in deze transparantie te betrachten hebben de organisaties deze gezamenlijke code opgesteld. Deze code is een levend document en wordt aangepast al naar gelang de behoeften van de samenleving en/of de organisaties verschuiven.

¹ Daar waar in de verdere tekst en verklaring commissie staat, wordt tevens adviesraad, projectgroep of een andere benaming van een groep deskundigen bedoeld

Belangenverklaring

Alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen wordt gevraagd bijgevoegde verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

Hierbij dient benadrukt te worden dat als een deskundige aangeeft bepaalde relaties te hebben, dit geenszins een moreel oordeel over deze relatie impliceert. Het betekent ook niet dat de deskundige er bij voorbaat van verdacht wordt dit mee te zullen laten spelen bij de advisering. Wel kunnen bepaalde relaties een belemmering vormen voor deelname aan de commissie, dan wel slechts onder bepaalde condities deelname mogelijk maken.

Transparantie in relaties en belangen

Inzicht in relaties en belangen van beoogd commissieleden maakt het mogelijk dat de organisaties weloverwogen keuzes kunnen maken in de samenstelling van de commissie. De verklaringen kunnen door de organisatie op waarde worden geschat als het beoogd lid een bepaalde mate van detaillering in zijn verklaring aanbrengt. Hiertoe worden hieronder een aantal relaties en belangen benoemd, die ook in de verklaring dienen te worden vermeld.

- 1 *Persoonlijke financiële belangen* vormen de meest voor de hand liggende oorzaak van belangenverstrengeling. Hierbij kan gedacht worden aan een lid van een adviescommissie die in dienst is bij een bedrijf dat opereert op het gebied waar het advies zich op richt, aandelen of opties bezit bij een dergelijk bedrijf. Ook is het voorstelbaar dat een deskundige persoonlijke financiële belangen heeft bij een advies in verband met een adviseurschap in het bedrijfsleven of bij een belangenorganisatie.
- 2 *Persoonlijke relaties* kunnen een deskundige kwetsbaar maken voor belangenverstrengeling als hij of zij personen uit directe omgeving kent die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.
- 3 *Reputatiemanagement* betekent dat een deskundige zelf en/of zijn of haar werkgever belang kan hebben bij deelname aan een bepaalde commissie om de eigen reputatie/positie te beschermen of erkenning te verwerven. Hetzelfde kan gelden voor andere belangenorganisaties. Hier kan bijvoorbeeld sprake van zijn als iemand een boegbeeldfunctie heeft bij een patiënten- of beroepsgroeporganisatie.
- 4 *Extern gefinancierd onderzoek* kan belangenverstrengeling in de hand werken. Op veel terreinen zijn niet of nauwelijks publieke geldmiddelen beschikbaar (zoals financiering door universiteiten of NWO) en is alleen via contractresearch onderzoek mogelijk. Hierbij wordt het onderzoek gefinancierd door overheid of industrie en wordt de onderzoeksvraag meestal zeer nauwkeurig afgebakend. Het initiatief voor contractonderzoek kan zowel van een universiteit als van een financier uitgaan, maar de universiteiten staan garant voor een onafhankelijke uitvoering (inclusief publicatievrijheid voor de onderzoekers en volledige verantwoording van de financieringsbronnen). Universiteiten hebben voor dit soort onderzoek standaardcontracten ontwikkeld en de KNAW heeft een gedragscode opgesteld (vastgelegd in het advies 'Wetenschap op bestelling' uit 2005). Toch bestaat de mogelijkheid dat een dergelijke relatie een wetenschapper meer ontvankelijk maakt voor de belangen van de financier van het onderzoek. Daarom moet altijd het risico in het oog gehouden worden dat deze vorm van afhankelijkheid een wetenschapper kwetsbaar kan maken voor belangenverstrengeling.

- 5 *Kennisvalorisatie* kan een grond zijn voor belangenverstrengeling. De overheid richt zich sterk op het stimuleren van publiek-private samenwerkingsverbanden. Hierin worden niet alleen empirisch onderzoek en evaluatiestudies uitgevoerd, maar worden ook initiatieven genomen om de opgedane kennis via de markt te gelde te maken. Ook wordt het patenteren van nieuwe technieken en producten door wetenschappers maatschappelijk toegejuicht. Op deze manier kan effectieve vertaling van onderzoeksresultaten naar de samenleving en praktijk plaatsvinden en kan soms extra onderzoeksgeld worden gegenereerd. Hoewel deze ontwikkeling zoals aangegeven door de overheid sterk gestimuleerd wordt, verwachten diezelfde overheid en de rest van de samenleving nog steeds onafhankelijke adviezen van onderzoekers die betrokken zijn bij kennisvalorisatie. Dit vraagt om speciale voorzorgen om de expertise van de betrokken onderzoekers te kunnen blijven benutten voor advieswerk. Er kan immers een spanning ontstaan tussen onafhankelijke wetenschappelijke beoordeling en mogelijke belangen bij 'vermarkting'.

Beleid om oneigenlijke beïnvloeding tegen te gaan

Bij het ontwikkelen van beleid omtrent belangenverstremgeling is een drietal uitgangspunten voor de organisaties leidend: transparantie, proportionaliteit en verantwoordelijkheid.

- › *Transparantie* houdt in dat ten eerste inzichtelijke registratie van relaties en belangen van beoogde commissieleden plaatsvindt en dat ten tweede inzichtelijke procedures bestaan met betrekking tot de wijze waarop met de geregistreeerde gegevens wordt omgegaan.

Voor het inzichtelijk maken van registraties moet vooraf helder zijn welke informatie over belangen moet worden aangeleverd door de betrokkenen. Hiervoor bestaat het formulier 'Belangenverklaring'. Alle beoogde leden dienen het formulier in te vullen voordat de werkzaamheden aanvangen.

Tijdens de eerste vergadering van de commissie worden de verklaringen van de leden besproken, zodat men kennis kan nemen van elkaars verklaringen en daar vragen over kan stellen. Deze sociale controle is een belangrijk instrument om oneigenlijke beïnvloeding te voorkomen. De leden melden niet alleen bij aanvang, maar ook tijdens het adviestraject eventuele belangen. Soms worden leden benaderd door partijen die belang hebben bij de uitkomst van het rapport en kan dus tijdens het proces een belangenconflict ontstaan. Het is de taak van alle deelnemers om tussentijdse wijzigingen in hun verklaring zelf te melden bij de voorzitter van de betreffende commissie, waarna ze in de vergadering besproken worden.

Deze procedures dienen niet alleen transparant te zijn voor degenen die het betreft (zoals beoogde leden), maar zeker ook voor de samenleving. Om deze reden publiceren de organisaties die de 'Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstremgeling' onderschrijven deze Code op hun website.

Transparantie betekent vervolgens ook dat de organisaties zorg dragen voor het openbaar maken van de samenstelling van de commissie en de verklaringen van de commissieleden. De verklaringen worden actief openbaar gemaakt bij aanvang van het adviestraject. Uiteraard dient ook het uiteindelijke rapport publiek bekend gemaakt te worden.

- › Het begrip *proportionaliteit* geeft aan dat de maatregelen die genomen worden om oneigenlijke beïnvloeding te voorkomen, in verhouding moeten staan tot de ernst van de mogelijke belangenverstremgeling. Deze ernst wordt bepaald door twee factoren:

1. het risico dat de inbreng van een deskundige zal worden gekleurd door meespelende belangen, en
2. de schade die dit zou kunnen toebrengen aan de inhoud en geloofwaardigheid van het advies

Bij de besluitvorming om een deskundige al dan niet te laten participeren of onder bepaalde voorwaarden te laten participeren, zal dit principe leidend zijn.

Als de kans op direct financieel gewin bij een bepaalde uitkomst van een advies- of richtlijntraject positief wordt ingeschat, zal dat in alle gevallen leiden tot volledige uitsluiting van deelname.

Omdat er daarnaast geen harde criteria met een algemene geldigheid kunnen worden ontwikkeld, zal er altijd ruimte blijven bestaan voor discussie over de beoordeling tussen de beide uitersten (volledige deelname en volledige uitsluiting). Naar mate het belang groter wordt ingeschat en dichter bij het specifieke onderwerp komt, zal de aarzeling over deelname groter worden (proportionaliteitsbeginsel).

Als uitsluiting zou leiden tot het blokkeren van expertise die eigenlijk niet gemist kan worden, kan deelname aan een commissie plaats vinden onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van het specifieke dossier zich uit de beraadslaging terugtrekt. Ook kan overwogen worden dat geen deelname aan de commissie mogelijk is, maar de inbreng van gewenste expertise mogelijk gemaakt wordt door middel van een hoorprocedure. In beide gevallen moet het volstrekt duidelijk zijn dat de deskundige niet structureel bij het traject wordt betrokken.

- > Het moet duidelijk zijn wie binnen een organisatie verantwoordelijk is voor het beleid betreffende oneigenlijke beïnvloeding. Dit betekent dat goed gedefinieerd wordt welke personen in de organisatie uiteindelijk beslissen over de handelwijze bij een geval van mogelijke belangenverstrengeling. Op de verklaring belangenverstrengeling wordt aangegeven wie binnen de organisatie heeft beslist of een deskundige wel of niet of onder voorwaarden kan participeren. Het is deze verantwoordelijke die ook toeziet op de onafhankelijkheid van de medewerkers van een organisatie die optreden als secretaris van een commissie.

Accent op wetenschappelijke en persoonlijke integriteit

In alle gevallen gaat het uiteindelijk om de wetenschappelijke en de persoonlijke integriteit van de deskundigen van de commissies. Hierboven is aangegeven hoe de organisaties daarmee omgaan. Dat is nooit helemaal in regels te vangen, want er kunnen zich altijd bijzondere situaties voordoen. Voor de beoordeling van de beoogde leden is de leiding van de betreffende organisatie verantwoordelijk en aanspreekbaar.

Bronnen

Policy on Committee Composition and Balance and Conflicts of Interest for Committees Used in the Development of Reports – The National Academies, 12 mei 2003

Wetenschap op bestelling; over de omgang tussen wetenschappelijk onderzoekers en hun opdrachtgevers – KNAW, september 2005

Code of Practice for Scientific Advisory Committees, Government Office for Science, UK, Department for Innovation, Universities & Skills, december 2007

Gedragscode belangenverstrengeling NWO, oktober 2010

KNAW gedragscode belangenverstrengeling fondsen, prijzen en subsidies, 20 oktober 2008

Conflict of Interest in Medical Research, Education, and Practice – Bernard Lo and Marilyn J. Field (editors), Institute of Medicine of the National Academies, 21 april 2009

Toelichting bij procedures onafhankelijkheidsborging Gezondheidsraad, mei 2009

Omgaan met betrokkenheid, Evaluatie Code Belangenverstrengeling NWO, juni 2010

Bijlage 1

Samenstelling werkgroep

10.2 .e. en g

Procesondersteuning

10.2 .e. en g

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC WUR

Naam lid 10.2 .e. en g

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g, Universiteit van Utrecht, Faculteit Diergeneeskunde

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g |

|

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

aandeelhouder [REDACTED], advies en coaching voor veehouders

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

geen

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

erelid van de [REDACTED] en betrokken bij opleiding residents uit de verschillende Europese landen

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

n.v.t.

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

n.v.t.

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

neen

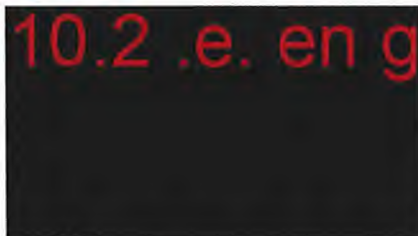
Ondertekening

- I) Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II) Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III) Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV) Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

Datum 27 mei 2019



Insturen (door organisatie in te vullen)

U kunt het belangenverklaringsformulier insturen

Via reguliere post:

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Commissie

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier

Naam

Functie

Datum

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

WUR DEC

Naam/ lid nr	Expertise ¹⁾						wetenschappelijke expertise	betrokken bij dierexperimenten	Arbeidsrelatie met VGH?	KNAW verklaring ingevuld
	W3V	ED	PG	HV	E	PB				
Dr. 10.2 e en g	X	X	X	X			DVM,PhD, Dipl. ECPHM	adviseur	neen	ja

¹⁾ Expertise:

W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning;
science and scientific applications for which the animals are to be used, including replacement, reduction and refinement in the areas concerned

ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

The experimental design, including where appropriate the statistical aspects ;

PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

laboratory animal medicine or, where appropriate, the veterinary practice with regard to wild animals;

HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

the keeping and care of animals of the species that will be used;

E = ethiek; *ethics*

PB = proefdieren en hun bescherming.

laboratory animals and their protection.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Contactpersoon

Dr. **10.2 e. en g**

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC WUR

DEC WUR heeft een wijziging doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

DEC WUR heeft aangegeven dat een lid de DEC heeft verlaten (lid 5). Dit lid wordt vervangen door een nieuw lid.

Het CV en de belangenverklaring van het nieuwe lid hebben wij van de DEC ontvangen. Uit het CV blijkt dat de nieuwe voorzitter geen arbeidsrelatie heeft gehad met de vergunninghouder over wiens aanvragen de DEC WUR advies uitbrengt. Uit de belangenverklaring blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die kunnen leiden tot structurele wraking.

Uit de informatie van de DEC blijkt dat de DEC van mening is dat het nieuwe lid de expertises 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven', 'Proefdiergeneeskundige praktijk' en 'Houden en verzorgen van dieren' kan gaan vertegenwoordigen binnen de DEC. Het Secretariaat is van mening dat het nieuwe lid deze expertises inderdaad zou kunnen vertegenwoordigen. Het nieuwe lid is opgeleid als dierenarts en heeft ook in de praktijk als dierenarts gewerkt bij **10.2 e. en g**. Het nieuwe lid is bovendien gepromoveerd en heeft, als **10.2 e. en g**, het onderzoek van PhD students begeleid. Op dit moment is het nieuwe DEC lid werkzaam als **10.2 e. en g** op het gebied van het houden en verzorgen van landbouwhuisdieren.

Wij hebben nog geen nieuwe samenstellingstabel ontvangen. Op basis van de oude samenstellingstabel en de door de DEC aangeleverde informatie, komt het Secretariaat tot de conclusie dat de DEC na de wijziging nog steeds voldoet aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor meestal advies wordt uitgebracht. Daarnaast voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat de commissie uit minimaal 7 leden bestaat. Tot slot voldoet de DEC ook nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren nadat de nieuwe samenstellingstabel is ingediend.



1e vraag: DEC 04

Centrale Commissie Dierproeven

Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling **10.2.g**

10.2.g heeft twee wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Lid 4 is uitgeschreven als DEC lid en er is een nieuw lid toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 4).

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring van het nieuwe lid 4 blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring is ondertekend door de DEC voorzitter.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van het nieuwe lid 4 blijkt dat het nieuwe lid 4 geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder over wiens aanvragen de DEC advies uitbrengt. Dit betekent dat het nieuwe lid 4 als onafhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 4: 'Wetenschap', 'ontwerp van dierproeven' en 'Houden en verzorgen van dieren'. Uit het CV blijkt dat het nieuwe lid 4 deze expertises volgens het expertisekader inderdaad zou kunnen vertegenwoordigen, al moet worden bemerkt dat de ervaring van het nieuwe lid aan de ondergrens zit. Het nieuwe lid 4 is momenteel bezig met het afronden van een promotietraject op het gebied van de tumor immunologie. Het nieuwe lid verklaart hiervoor zelf proeven te hebben ontworpen en zelf altijd de verzorging en welzijnschecks van de dieren te hebben gedaan.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g <[redacted]@rvo.nl> namens Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 16:49
Aan: 2 .e. en g Info-zbo
CC: 10.2 .e. en g
Onderwerp: RE: Nieuw DEC lid, wijziging samenstelling 10.2.g

Geachte DEC, beste [redacted],

De CCD heeft de wijziging in DEC samenstelling (vervanging van lid 4 door een nieuw lid) besproken in haar vergadering van 7 mei 2021 en is hiermee akkoord gegaan.

Ik heb zojuist de bestanden met persoonsgegevens verwijderd uit onze systemen, alleen de nieuwe samenstellingstabel blijft in onze administratie, deze is geanonimiseerd.

Met vriendelijke groeten,

10.2 .e. en g

Medewerker behandelen en ontwikkelen
Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

Postbus 93118 | 2509 AC | Den Haag

T: 0800 7890789

E: info@zbo-ccd.nl

Van: 10.2 .e. en g <[redacted]@zbo-ccd.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 17:57
Aan: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>
CC: 10.2 .e. en g 2 .e. en g
Onderwerp: Nieuw DEC lid, wijziging samenstelling DEC 10.2.g

Geachte CCD,

Namens de [redacted] te [redacted] wil ik hierbij graag een wijziging van de samenstelling van de DEC commissie doorgeven, er is een nieuw DEC lid toegevoegd. De bijgevoegde tabel geeft de nieuwe samenstelling van de DEC commissie weer, hierbij is lid 4 vervangen door een nieuw lid.

Het CV, de ingevulde belangenverklaring en het formulier expertise en belangen zijn toegevoegd (beveiligd met filesecure). Graag deze 3 documenten na afhandeling van de wijziging direct weer verwijderen. Mocht er nog informatie ontbreken dan horen we het graag.

Vriendelijke groet,

[redacted] namens 10.2.g

Van: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 10:23
Aan: 10.2 .e. en g Info-zbo
Onderwerp: RE: DEC samenstelling wijziging

Beste 10.2 .e. en g

De CCD heeft de wijziging in de samenstelling van de DEC (uitschrijven leden 6 en 7 en nieuw lid 7) besproken en gaat daarmee akkoord.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als je nog vragen hebt, neem gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 93118 | 2509 AC | Den Haag
.....

T: 0900 2800028
E: info@zbo-ccd.nl

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 15:27
Aan: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>
Onderwerp: Re: DEC samenstelling wijziging

Beste 10.2 .e. en g

Hierbij een update van de samenstellingstabel van onze DEC commissie. Er is per 26 nov een DEC lid gestopt, dit heb ik aangepast. We zijn op zoek naar een vervangend lid, zodra we die hebben gevonden zal ik de gegevens daarvan ook aan je doorsturen. Mochten er nog vragen zijn dan horen we het graag.

Vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Van: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 10:16
Aan: 10.2 .e. en g
Onderwerp: RE: DEC samenstelling wijziging

Beste 10.2 .e. en g,

Wij hebben de wijziging in de samenstelling van de DEC in goede orde ontvangen. Vanwege ziekte en drukte ben ik er helaas nog niet aan toegekomen om deze af te handelen. Ik probeer de wijziging zo snel mogelijk in de CCD vergadering in te brengen.

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: maandag 7 september 2020 12:15
Aan: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>
cc: 10.2 .e. en g
Onderwerp: Re: DEC samenstelling wijziging
Urgentie: Hoog

Beste 10.2 .e. en g

Hierbij de aangevraagde documenten van het nieuwe DEC lid.

Het CV, de ingevulde belangenverklaring en het formulier expertise en belangen (beveiligd met filesecure). Graag de documenten na afhandeling van de wijziging verwijderen. Mocht er nog informatie ontbreken dan horen we het graag.

Vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Secretaris 10.2.e.en.g, 10.2.g

Van: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>

Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 14:07

Aan: 10.2.e.en.g Info-zbo

CC: 10.2.e.en.g

Onderwerp: RE: DEC samenstelling wijziging

Beste 10.2.e.en.g,

Bedankt voor het doorsturen van de wijziging in de samenstelling van de DEC.

We hebben een tijdje geleden met de DEC's besproken dat het formulier Expertise en Belangen niet voldoende is. We zouden ook graag het CV en de ingevulde (en door voorzitter ondertekende) belangen verklaring willen inzien. Zou je me die kunnen toesturen? Ik kan evt. de documenten ook direct na afhandeling van de wijziging verwijderen als jullie dat prettiger vinden.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.en.g

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 93118 | 2509 AC | Den Haag
.....

T: 0900 2800028
E: info@zbo-ccd.nl

Van: 10.2.e.en.g
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 17:35

Aan: Info-zbo <info@zbo-ccd.nl>

CC: 10.2 .e. en g

Onderwerp: DEC samenstelling wijziging

Geachte CCD,

Namens de DEC 10.2.g te 10.2.g wil ik hierbij graag een wijziging van de samenstelling van de DEC commissie doorgeven. De bijgevoegde tabel geeft de nieuwe samenstelling van de DEC commissie weer, hierbij is lid 7 vervangen door een nieuw lid, hiervoor is ook het formulier expertise en belangen toegevoegd.

De DEC 10.2.g, deelnemersnummer 10.2.g is erkend door de CCD met ingang van 17 september 2015. De erkenning van de 4 leden die al sinds 2015 lid zijn van de DEC willen wij graag verlengen met een twee periode van vijf jaar. De andere leden zijn pas later aan de DEC toegevoegd, zie de tabel.

Mocht er aanvullende informatie nodig zijn dan horen we dit graag.

Met vriendelijke groet,

namens de 10.2.g

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Tabel DEC [REDACTED]

Samenstelling DEC (lid vanaf jaar x)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)		
			[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Voorzitter (2015)	E	NB	GA	GA	GA
Lid 2 (2016)	E; PG; PB	NB	GA	GA	GA
Lid 3 (2015)	W3V; HV; ED	B	GA	GA	GA
Lid 4* (nieuw 2021)	W3V; ED; HV	NB	GA	GA	GA
Lid 5 (2015)	W3V; ED	B	A	GA	GA
Lid 6 (2015)***	W3V; ED	B	GA	-A	GA
Lid 7 (2020)**	W3V; ED; HV; PB	B	A	A	GA
Lid 8 (2016)	W3V; ED	B	A	GA	GA
Lid 9 (2016)	W3V; ED	NB	GA	GA	GA
Lid 10 (2017)	W3V; ED; E; PB	B	GA	A	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

DEC erkenning: [REDACTED] deelnemersnummer [REDACTED] met ingang van 17 september 2015.

De erkenning van de 4 leden die al sinds 2015 lid zijn van de DEC willen wij graag verlengen met een twee periode van vijf jaar.

De andere leden zijn pas later aan de DEC toegevoegd, zie de tabel.

*Lid 4 is vervangen door een nieuw lid in 2021.

**Lid 7 is vervangen door een nieuw lid.

***Lid 6 heeft per 26 november 2020 de DEC commissie verlaten.



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC **10.2 e. en g**

DEC **10.2 g** heeft drie wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Leden 6 en 7 zijn uitgeschreven als DEC lid en er is een nieuw lid toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 7).

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring van het nieuwe lid 7 blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring is ondertekend door de voorzitter van de DEC. De voorzitter ziet geen belemmeringen voor deelname van dit lid aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van het nieuwe lid 7 blijkt dat het nieuwe lid 7 een arbeidsrelatie heeft met **10.2**

10.2

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 7: **10.2 e. en g**

10.2 e. en g Uit het CV blijkt dat het nieuwe lid 7 deze expertises inderdaad zou kunnen vertegenwoordigen. Het nieuwe lid 7 heeft in eerste instantie als **10.2 e. en g**

10.2 e. en g Op dit moment is het nieuwe lid **10.2 e. en g**

10.2 e. en g Het nieuwe lid heeft als **10.2 e. en g**

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

Tabel DEC 10.2 e. eng en 10.2 e. eng

Samenstelling DEC (lid vanaf jaar x)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)		
			10.2 e. eng	10.2 e. eng	10.2 e. eng
Voorzitter (2015)	E	NB	GA	GA	GA
Lid 2 (2016)	E; PG; PB	NB	GA	GA	GA
Lid 3 (2015)	W3V; HV; ED	B	GA	GA	GA
Lid 4*	W3V; ED	B	GA	GA	GA
Lid 5 (2015)	W3V; ED	B	A	GA	GA
Lid 6 (2015)	W3V; ED	B	GA	A	GA
Lid 7 (2020)**	W3V; ED; HV; PB	B	A	A	GA
Lid 8 (2016)	W3V; ED	B	A	GA	GA
Lid 9 (2016)	W3V; ED	NB	GA	GA	GA
Lid 10 (2017)	W3V; ED; E; PB	B	GA	A	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

DEC erkenning: 10.2 e. eng, deelnemersnummer 10.2 e. eng met ingang van 17 september 2015.

De erkenning van de 4 leden die al sinds 2015 lid zijn van de DEC willen wij graag verlengen met een twee periode van vijf jaar.

De andere leden zijn pas later aan de DEC toegevoegd, zie de tabel.

*Lid 4 heeft per 1 januari 2019 de DEC commissie verlaten, we zijn nog op zoek naar een vervanger voor dit lid.

**Lid 7 is vervangen door een nieuw lid.

Tabel DEC 10.2 e en g en 10.2 e en g

Samenstelling DEC (lid vanaf jaar x)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)		
			10.2 e en g	10.2 e en g centrum	10.2 e en g
Voorzitter (2015)	E	NB	GA	GA	GA
Lid 2 (2016)	E; PG; PB	NB	GA	GA	GA
Lid 3 (2015)	W3V; HV; ED	B	GA	GA	GA
Lid 4*	W3V; ED	B	GA	GA	GA
Lid 5 (2015)	W3V; ED	B	A	GA	GA
Lid 6 (2015)***	W3V; ED	B	GA	A	GA
Lid 7 (2020)**	W3V; ED; HV; PB	B	A	A	GA
Lid 8 (2016)	W3V; ED	B	A	GA	GA
Lid 9 (2016)	W3V; ED	NB	GA	GA	GA
Lid 10 (2017)	W3V; ED; E; PB	B	GA	A	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

DEC erkenning: 10.2 e en g, deelnemersnummer 10.2 e en g met ingang van 17 september 2015.

De erkenning van de 4 leden die al sinds 2015 lid zijn van de DEC willen wij graag verlengen met een twee periode van vijf jaar.

De andere leden zijn pas later aan de DEC toegevoegd, zie de tabel.

*Lid 4 heeft per 1 januari 2019 de DEC commissie verlaten.

**Lid 7 is vervangen door een nieuw lid.

***Lid 6 heeft per 26 november 2020 de DEC commissie verlaten.

1e vraag: DEC 05

Aanvraagformulier DEC erkenning

1. Gegevens Dierexperimentencommissie (DEC)			
1.1	Vul hier de contactgegevens in van de DEC	Naam DEC	DEC Veldwerk Nederland
		Straat en Huisnummer	10.2 .e. en g
		Postbus	
		Postcode en Plaats	
		Telefoonnummer	
		Contactpersoon DEC	
		(Beoogde) functie contactpersoon in DEC	
		E-mailadres contactpersoon	
E-mailadres secretariaat DEC			
1.2	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	N.v.t. In de toekomst in ieder geval voor Sovon, Steunstichting VZZ (Zoogdiervereniging) en 10.2 .e. en g en mogelijk andere vergunning-houders
		Straat en Huisnummer	10.2 .e. en g
		Postbus	
		Postcode en Plaats	
		Telefoonnummer	
2. Samenstelling DEC			
2.1	Geef hier informatie over de samenstelling van de DEC	Aantal leden	11
		Aantal leden met een arbeidsrelatie tot instellingsvergunninghouder(s) over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht	Geen, zie voor verder toelichting reglement. DEC leden zitten op eigen titel in de DEC, maar kunnen we werkzaam zijn of zijn geweest voor een instellingsvergunningshouders. DEC leden krijgen geen vergoeding voor hun werkzaamheden, afgezien van een reiskostenvergoeding.
		(Beoogde) voorzitter	10.2 .e. en g
		(Beoogde) vicevoorzitter	
2.2	Beschrijf hier kort de basisinformatie van de DEC. <i>Zie Bijlage 1: Deskundigheid</i>	Zie bijlage	
	Geef hier weer hoeveel (en welke) van bovengenoemde deskundigen niet betrokken zijn bij dierproeven	Zie bijlage	
2.3	Geef hier de specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC weer en het toepassingsgebied waarvoor de DEC in de basis geëquipeerd is.	Zie bijlage	
2.4	Geef aan op welke basis gebruik wordt gemaakt van externe experts?		
3. Checklist bijlagen			

3.1	Welke bijlagen stuurt u mee?	<input checked="" type="checkbox"/> Het reglement van de DEC <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van informatie waarop de expertise van de afzonderlijke leden is gebaseerd (CV) <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van de arbeidsrelaties van de leden van de DEC gedurende de afgelopen 5 jaar <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van mogelijke andere relevante belangen van de leden van de DEC. <i>Zie Bijlage 1: Onafhankelijkheid DEC-leden.</i> <input type="checkbox"/> Overige relevante documentatie, namelijk: n.v.t.
-----	------------------------------	---

4. Ondertekening

	<p>Print het formulier uit, onderteken het en stuur het inclusief bijlagen per post naar de CCD:</p> <p>Centrale Commissie Dierproeven Postbus 20401 2500 EK Den Haag</p>	<p>Ondertekening door: 10.2 .e. en g</p> <p>De ondergetekende verklaart dat</p> <p>-het formulier volledig en naar waarheid is ingevuld</p> <table border="1"> <tr> <td>Naam</td> <td>10.2 .e. en g</td> </tr> <tr> <td>Functie</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Plaats</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Datum</td> <td>13 februari 2020</td> </tr> <tr> <td>Handtekening</td> <td>10.2 .e. en g</td> </tr> </table>	Naam	10.2 .e. en g	Functie		Plaats		Datum	13 februari 2020	Handtekening	10.2 .e. en g
Naam	10.2 .e. en g											
Functie												
Plaats												
Datum	13 februari 2020											
Handtekening	10.2 .e. en g											



BLO / 20200158

Oprichting Stichting DEC Veldwerk Nederland

Vandaag, negentwintig januari _____
tweeduizend twintig, verschenen voor mij, mr. **10.2 .e. en g** notaris –
te **10.2 .e. en g** _____

1. 

2. _____
hierna zowel samen als ieder afzonderlijk ook te noemen: de "**Oprichter**". _____
De verschenen personen verklaarden bij dezen een stichting op te richten, _____
waarvoor gelden de volgende _____

STATUTEN _____

Artikel 1 _____

Naam, zetel _____

1.1 De stichting draagt de naam: **Stichting DEC Veldwerk Nederland**. _____

1.2 De stichting heeft haar zetel in de gemeente **10.2 .e. en g** _____

Artikel 2 _____

Doel _____

2.1 De stichting heeft ten doel: _____

(a) het instellen en faciliteren van de Dierexperimentencommissie _____
Veldwerk Nederland; _____

(b) het verrichten van alle verdere werkzaamheden, die met het _____
vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe _____
bevorderlijk kunnen zijn. _____

2.2 De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door het _____
instellen van dierexperimentencommissie (DEC) gericht op onderzoek _____
met dieren in of uit het wild, het ondersteunen van en (laten) uitvoeren _____
van de financiële administratie van de Dierexperimentencommissie _____

Veldwerk Nederland en het benoemen van de leden voor deze _____
dierexperimentencommissie zodat alle in de wet (thans de Wet op de _____
dierproeven) gevraagde expertises binnen de diereperimentencommissie
aanwezig zijn. _____

2.3 De stichting beoogt niet het maken van winst. _____

Artikel 3 _____

Bestuur, samenstelling, benoeming, schorsing, ontslag, belet en _____
ontstentenis _____

3.1 Het bestuur van de stichting bestaat uit ten minste drie leden. Het aantal -
bestuursleden wordt - met inachtneming van het in de vorige zin _____
bepaalde - door het bestuur met algemene stemmen vastgesteld in een _____
vergadering waarin alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn. -

3.2 Het bestuur (met uitzondering van het eerste bestuur, waarvan de leden in
functie worden benoemd) kiest uit zijn midden een voorzitter, een _____
secretaris en een penningmeester. De functies van secretaris en _____
penningmeester kunnen ook door één persoon worden vervuld. _____

3.3 Bestuursleden (met uitzondering van de eerste bestuursleden, die bij deze
akte worden benoemd) worden benoemd door het bestuur. _____

3.4 Bestuursleden worden benoemd voor onbepaalde tijd. _____

3.5 Een bestuurslid kan te allen tijde door de overige bestuursleden worden _____
geschorst en ontslagen. Terzake van schorsing, handhaving of opheffing -
van de schorsing of ontslag besluit het bestuur met een meerderheid van -
ten minste twee/derde van de uitgebrachte stemmen. Het betrokken _____
bestuurslid wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van _____
het bestuur te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een
raadsman. _____

3.6 De schorsing van een bestuurslid vervalt, indien het bestuur niet binnen _____
drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot _____
ontslag, tot opheffing of handhaving van de schorsing. Een schorsing kan
eenmaal voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande _____
op de datum waarop het besluit tot handhaving van de schorsing werd _____
genomen. _____

3.7 Een bestuurslid defungeert: _____

(a) door zijn overlijden; _____

(b) doordat hij failliet wordt verklaard of doordat de _____
schuldsaneringsregeling natuurlijke personen op hem - al dan niet _____
voorlopig - van toepassing wordt verklaard; _____

(c) door zijn onder curatelestelling; _____

(d) door zijn vrijwillig aftreden; _____

(e) door zijn ontslag door de rechtbank; _____



- (f) door zijn ontslag verleend door de gezamenlijke overige _____ bestuursleden; _____
 - (g) doordat hem surséance van betaling wordt verleend; _____
 - (h) doordat één of meer van zijn goederen onder _____ meerderjarigenbewind, als bedoeld in titel 19 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, worden gesteld. _____
- 3.8 Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen twee maanden na het ontstaan van de desbetreffende vacature daarin voorzien door de benoeming van één (of meer) nieuw(e) bestuurslid (bestuursleden). Een niet voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. _____
- 3.9 Bij ontstentenis of belet van één of meer bestuursleden, niet zijnde alle bestuursleden of het enige (overgebleven) bestuurslid, nemen de overblijvende leden, of neemt het overblijvende lid het gehele bestuur waar. _____
- Bij ontstentenis of belet van alle bestuursleden of van het enige (overgebleven) bestuurslid wordt het bestuur waargenomen door een persoon die daartoe door de president van de rechtbank van het arrondissement waar de stichting haar zetel heeft, op verzoek van één of meer belanghebbende(n), is of wordt aangewezen. _____
- 3.10 De bestuursleden genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. _____

Artikel 4

Bestuursbevoegdheid

- 4.1 Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. _____
- 4.2 Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen. _____
- 4.3 Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, mits het besluit wordt genomen met algemene stemmen van alle in functie zijnde bestuursleden. _____
- 4.4 Erfstellingen kunnen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard. _____

Artikel 5

Vertegenwoordiging

- 5.1 Het bestuur vertegenwoordigt de stichting, voor zover uit de wet niet _____

- andere voortvloeit.
- 5.2 De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt tevens toe aan twee
gezamenlijk handelende bestuursleden.
- 5.3 Het bestuur kan besluiten tot de verlening van volmacht aan één of meer
bestuursleden, alsmede aan derden, om de stichting binnen de grenzen
van die volmacht te vertegenwoordigen.

Artikel 6

Bestuursvergaderingen

- 6.1 De bestuursvergaderingen worden gehouden in de gemeente waar de
stichting haar zetel heeft of ter plaatse in Nederland als bij de oproeping
bepaald.
- 6.2 Onverminderd het bepaalde in artikel 8 lid 2 worden vergaderingen van
het bestuur gehouden zo dikwijls als de voorzitter of één van de overige
bestuursleden dit wenselijk acht.
- 6.3 De oproeping tot de vergadering geschiedt aan de stemgerechtigde
bestuursleden ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping
en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van
oproepingsbrieven.
- 6.4 De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de
vergadering, de te behandelen onderwerpen.
- 6.5 Toegang tot de bestuursvergadering hebben de bestuursleden die niet
geschorst zijn.
Een geschorst bestuurslid heeft toegang tot de bestuursvergadering
waarin het besluit tot schorsing, tot opheffing of handhaving van de
schorsing wordt behandeld en is bevoegd daarover het woord te voeren.
- 6.6 Een stemgerechtigd bestuurslid kan zich door een ander zodanig
bestuurslid ter vergadering schriftelijk doen vertegenwoordigen.
Een bestuurslid kan slechts één mede-bestuurslid ter vergadering
vertegenwoordigen.
- 6.7 De vergaderingen worden geleid door de voorzitter; bij diens
afwezigheid voorzien de aanwezigen zelf in de leiding van de
vergadering.
- 6.8 De voorzitter van de vergadering bepaalt de wijze waarop de stemmingen
in de vergaderingen worden gehouden, met dien verstande, dat indien één
of meer bestuursleden zulks verlangen, stemmingen over personen
schriftelijk geschieden.
- 6.9 Het door de voorzitter van de vergadering ter vergadering uitgesproken
oordeel omtrent de uitslag van een stemming is beslissend.
Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voorzover werd
gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.



- 6.10 Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één van de andere aanwezigen, door de voorzitter van de vergadering daartoe aangezocht. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd.

Artikel 7

Bestuursbesluiten

- 7.1 Ieder bestuurslid heeft, voor zover hij niet is geschorst, het recht tot het uitbrengen van één stem.
Voor zover de wet of deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
- 7.2 Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid van de stemgerechtigde bestuursleden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.
- 7.3 Zolang in een bestuursvergadering alle stemgerechtigde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
- 7.4 Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, al dan niet per enig telecommunicatiemiddel, hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.

Artikel 8

Boekjaar en jaarstukken

- 8.1 Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
- 8.2 De penningmeester sluit per de laatste dag van het boekjaar de boeken van de stichting af en maakt daaruit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar, een balans en een staat van baten en lasten op over het verstreken boekjaar.
De penningmeester zendt deze stukken voor het einde van de in de voorgaande zin bedoelde termijn aan alle bestuurders.
Deze stukken worden door het bestuur in een vergadering, te houden binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, vastgesteld en ten blijke daarvan door alle bestuurders ondertekend.
- 8.3 Het bestuur kan, alvorens tot de vaststelling van de balans en de staat van

baten en lasten over te gaan, deze stukken doen onderzoeken door een —
door hem aan te wijzen registeraccountant of andere deskundige. —
Deze deskundige brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan het —
bestuur en legt, zo hij daartoe bevoegd is, daaromtrent een verklaring af. —

Artikel 9

Statutenwijziging

- 9.1 Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen. Het besluit tot —
statutenwijziging kan slechts worden genomen in een speciaal daartoe —
bijeengeroepen bestuursvergadering waarin alle stemgerechtigde —
bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met een meerderheid —
vertegenwoordigende ten minste drie/vierde van de stemmen. —
- 9.2 Indien in een vergadering als in lid 1 bedoeld niet alle stemgerechtigde —
bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, wordt een tweede —
vergadering bijeengeroepen, te houden binnen één maand na de eerste —
vergadering, waarin ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde
stemgerechtigde bestuursleden tot statutenwijziging kan worden besloten,
mits het besluit wordt genomen met een meerderheid van drie/vierde van
de stemmen die door de aanwezigen in die vergadering kunnen worden —
uitgebracht. —
Bij de oproeping tot bedoelde tweede vergadering dient te worden —
medegedeeld dat het hier een tweede vergadering als vorenbedoeld —
betreft. —
- 9.3 De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand —
komen. Ieder bestuurslid afzonderlijk is bevoegd de desbetreffende akte —
te verlijden. —

Artikel 10

Ontbinding en vereffening

- 10.1 Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Op het daartoe te —
nemen besluit is het bepaalde in artikel 9 lid 1 en 2 van overeenkomstige —
toepassing. —
- 10.2 De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot —
vereffening van haar vermogen nodig is. —
- 10.3 Bij de ontbinding van de stichting geschiedt de vereffening door het —
bestuur. —
- 10.4 Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel —
mogelijk van kracht. —
- 10.5 Een overschot na vereffening wordt uitgekeerd zoals door de —
vereffenaars te bepalen. —
- 10.6 Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere —
gegevensdragers van de ontbonden stichting gedurende zeven jaren —



berusten onder de door de vereffenaars aan te wijzen persoon. _____

Artikel 11 _____

Reglement _____

11.1 Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die _____
onderwerpen worden geregeld, die naar het oordeel van het bestuur _____
(nadere) regeling behoeven. _____

11.2 Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn. _____

11.3 Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te _____
heffen. _____

11.4 Op de vaststelling, wijziging en opheffing van het reglement is het _____
bepaalde in artikel 9 lid 1 en 2 van toepassing. _____

Artikel 12 _____

Slotbepalingen _____

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, _____
beslist het bestuur. _____

SLOTVERKLARINGEN _____

Tenslotte verklaarden de verschenen personen: _____

(A) Tot bestuursleden van de stichting zijn benoemd: _____

- 1.
- 2.
- 3.

10.2 .e. en g

(B) Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op eenendertig december _____
tweeduizend twintig (31-12-2020). _____

SLOT _____

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend. _____

WAARVAN AKTE _____

is verleden te **10.2 .e. en g** op de datum in het begin van deze akte vermeld. _____

De inhoud van deze akte is aan de verschenen personen zakelijk opgegeven en _____
toegelicht. Hierbij zijn de verschenen personen gewezen op de gevolgen die uit _____
de akte voortvloeien. _____

De verschenen personen hebben vervolgens verklaard kennis te hebben _____
genomen van de inhoud van de akte en met de inhoud en beperkte voorlezing _____
van deze akte in te stemmen. _____

Onmiddellijk na beperkte voorlezing is deze akte door de verschenen personen _____
en mij, notaris, ondertekend. _____

Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

10.2 .e. en g

Deskundigheden DECleden

	Naam	A	B	C	D	E	F
1	10.2 .e. en g			x	x		
2		x			x		
3		x	x		x	x	X
4			x		x		x
5		x	x				x
6		x	x			x	x
7		x	x			x	x
8		x	x			x	x
9		x	x				
10		x	x				
11		x	x	x			
12						x	

Betrokken bij de DEC

	Naam	A	B	C	D	E	F
	10.2 .e. en g		x			x	

- | |
|--|
| A) De wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van Vervanging, Vermindering en Verfijning op de betrokken gebieden |
| B) Het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten |
| C) De proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren |
| D) Het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt |
| E) Ethiek |
| F) Proefdieren en hun bescherming |
| G) Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen kennisgebieden/kennisvelden |

Deskundigheden DECleden

	Naam	A	B	C	D	E	F
1	10.2 .e. en g			x	x		x
2		x			x		
3		x	x		x		
4			x		x		x
5		x	x				
6		x	x				
7		x	x				
8		x	x				
9		x	x				
10		x	x				
11		x	x	x			x
12						x	

Betrokken bij de DEC

	Naam	A	B	C	D	E	F
	10.2 .e. en g					x	

- | |
|--|
| A) De wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van Vervanging, Vermindering en Verfijning op de betrokken gebieden |
| B) Het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten |
| C) De proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren |
| D) Het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt |
| E) Ethiek |
| F) Proefdieren en hun bescherming |
| G) Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen kennisgebieden/kennisvelden |

Deskundigheden DECleden

	Naam	A	B	C	D	E	F
1	10.2 .e. en g			x	x		
2		x			x		
3		x	x		x	x	X
4			x		x		x
5		x	x				x
6		x	x			x	x
7		x	x			x	x
8		x	x			x	x
9		x	x				
10		x	x				
11		x	x	x			

Betrokken bij de DEC

	Naam	A	B	C	D	E	F
	10.2 .e. en g		x			x	

- | |
|--|
| A) De wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van Vervanging, Vermindering en Verfijning op de betrokken gebieden |
| B) Het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten |
| C) De proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren |
| D) Het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt |
| E) Ethiek |
| F) Proefdieren en hun bescherming |
| G) Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen kennisgebieden/kennisvelden |



Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC Veldwerk Nederland

10.2 .e. en g

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl

T 0900 2800028 (10 ct/min)

Briefkenmerk
CCD-2020-016

Datum 18 maart 2020

Betreft Beslissing Aanvraag Erkenning DEC Veldwerk Nederland

Geachte 10.2 .e. en g

De Centrale Commissie Dierproeven (CCD) heeft uw verzoek tot erkenning van dierexperimentencommissie (DEC) Veldwerk Nederland beoordeeld, op grond van artikel 18a van de Wet op de dierproeven (hierna: de wet). Met deze brief willen wij u informeren over de uitkomst van uw verzoek.

De CCD komt op basis van de door u aangeleverde informatie en de gesprekken op 12 februari 2020 en de bijeenkomst op 22 februari 2020 tot de conclusie dat de DEC voldoet aan de in artikel 18a van de wet gestelde eisen. De CCD heeft besloten de DEC te erkennen. De CCD gaat er van uit dat bij de totstandkoming van elk advies dat de DEC uitbrengt aan de CCD alle in de wet genoemde expertises zullen worden betrokken.

Volgens artikel 18d van de wet bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld. Indien u wijzigingen in samenstelling of reglement doorvoert, dient de DEC te blijven voldoen aan de criteria zoals vermeld in artikel 18a van de wet.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Een bezwaarschrift kunt u sturen naar Centrale Commissie Dierproeven, afdeling Juridische Zaken, postbus 93118, 2509 AC Den Haag.

Bij het indienen van een bezwaarschrift vragen we u in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt en het aanvraagnummer te vermelden. U vindt deze nummers in de rechter kantlijn in deze brief.

Bezwaar schorst niet de werking van het besluit waar u het niet mee eens bent. Dat betekent dat dat besluit wel in werking treedt en geldig is. U kunt tijdens deze procedure een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de

rechtbank in de woonplaats van de aanvrager. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Op <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Pages/default.aspx> kunt u zien onder welke rechtbank de vestigingsplaats van de aanvrager valt.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.centralecommissiedierproeven.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

Centrale Commissie Dierproeven

namens deze:

10.2 .e. en g

Dr. L.J. Hellebrekers
Voorzitter CCD



Erkenning dierexperimentencommissie

Gelet op artikel 18a van de Wet op de dierproeven
erkent de Centrale Commissie Dierproeven met ingang van 18 maart 2020

Naam:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Deelnemersnummer:

10.2 .e. en g

De aanvraag tot erkenning omvat de volgende bescheiden :

- 1) Aanvraagformulier DEC erkenning, zoals ontvangen op 13 februari 2020
- 2) Samenstellingstabel, zoals ontvangen op 13 maart 2020
- 3) Reglement Dierexperimentencommissie, zoals ontvangen op 13 februari 2020
- 4) Curricula vitae en belangenverklaringen van de individuele DEC leden zoals getoond tijdens de hoorzitting op 12 februari 2020 en ontvangen op 13 maart 2020 en 17 maart 2020.

Voorwaarden

Volgens artikel 18d van de Wet op de dierproeven bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld. Wijzigingen kunnen voor de CCD aanleiding zijn uw erkenning te heroverwegen, indien niet langer voldaan wordt aan genoemde criteria.

Bedrijfsuittreksel

pagina 1 van 1

KvK-nummer 77172442

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN 860922881
Rechtsvorm Stichting
Statutaire naam Stichting DEC Veldwerk Nederland
Statutaire zetel 10.2 .e. en g
Datum akte van oprichting 29-01-2020
Inschrijving handelsregister 29-01-2020
Activiteiten (SBI) 94997 - Overige belangenbehartiging
Beschrijving Het instellen en faciliteren van de Dierexperimenten commissie (DEC) Veldwerk Nederland door het (laten) uitvoeren van de financiële administratie van de Dierexperimentencommissie Veldwerk Nederland.
Bezoekadres Toernooiveld 1, 6525ED Nijmegen

Bestuurders

Titel Voorzitter
Naam 10.2 .e. en g
Geboortedatum 10.2 .e. en g
Datum in functie 29-01-2020 (datum registratie: 29-01-2020)
Inhoud bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Titel Secretaris
Naam 10.2 .e. en g
Geboortedatum 10.2 .e. en g
Datum in functie 29-01-2020 (datum registratie: 29-01-2020)
Inhoud bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Titel Penningmeester
Naam 10.2 .e. en g
Geboortedatum 10.2 .e. en g
Datum in functie 29-01-2020 (datum registratie: 29-01-2020)
Inhoud bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Dit document is gegenereerd op 30-01-2020 om 11:12 uur.

Reglement Dierexperimentencommissie van de DEC Veldwerk Nederland

1. Algemene bepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Wet: de Wet op de dierproeven
- b. DEC: de dierexperimentencommissie als bedoeld in artikel 18a van de Wet
- c. Lid: een lid van de DEC
- d. Projectvoorstel: het voorstel als bedoeld in artikel 10a, tweede en derde lid, van de Wet
- e. CCD: de Centrale Commissie Dierproeven als bedoeld in artikel 18 van de Wet
- f. Advies: een advies over de beoordeling van een projectvoorstel als bedoeld in artikel 10a derde lid van de Wet
- g. Vergunninghouder: de persoon gemandateerd namens de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet
- h. DEC: rechtsvoorganger van DEC overeenkomstig de Wet op de dierproeven van 12 januari 1977 en zoals gewijzigd op 25 juni 2009
- i. IvD: Instantie voor Dierenwelzijn zoals bedoeld in artikel 14a van de Wet.

2. Instelling en erkenning

2.1 De DEC is ingesteld door de Stichting DEC Veldwerk Nederland en behoeft erkenning van de CCD op voet van artikel 18a, eerste lid, van de Wet.

2.2 De DEC is bevoegd tot het adviseren van de CCD m.b.t. de toetsing van projectvoorstellen en de vergunningverlening

2.3 De DEC is bevoegd om direct in contact te treden met medewerkers van de instellingsvergunninghouder(s), alsmede derden, zoals overheid, adviseurs en professionele organisaties.

2.4 De DEC is zelf geen bestuursorgaan in de zin der Algemene wet bestuursrecht. De DEC kan in juridische procedures een belang stellen waar haar eigen belangen rechtstreeks in het geding zijn.

3. Samenstelling en Werkwijze

3.1. Samenstelling

3.1.1 De DEC bestaat uit ten minste zeven leden, waaronder de voorzitter. Zoals de voorzitter staat ten minste de helft van het aantal andere leden



1e vraag: DEC voorz. overleggen

Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

Betreft: Agenda voorzittersoverleg CCD-DEC

Wat: Voorzittersoverleg CCD-DEC
Wanneer: Dinsdag 23 april 2019
Tijd: 14:00-16:00
Waar: 10.2.g

Agenda

- | | |
|-------------|---|
| 14:00-14:10 | 1- Welkom en introductie |
| 14:10-14:50 | 2- Ter informatie
a- Stand van zaken Nieuwe formulieren indienen
aanvraag
b- Stand van zaken Expertise kader DEC leden
c- Stand van zaken CRO terugkoppelingen
d- Stand van zaken Beoordeling achteraf
e- Implementatie Handreiking Synthesis of evidence
f- Stand van zaken beleidslijn aanvragen ten behoeve
van veehouderij
g- Evaluaties handreikingen |
| 14:50-15:20 | 3- Proces
Termijnen
Aanleveren DEC adviezen
Kwaliteit DEC adviezen |
| 15:20-15:50 | 4- Door DEC's gesignaleerde dilemma's |
| 15:50-16:00 | 5- Afsluiting |
| 16:00-17:00 | 6- Borrel |

Bijlages:

- Geannoteerde agenda
- Resultaten Klanttevredenheidsonderzoek 2017. Notitie uit 2017 (ter kennisname)

Geannoteerde agenda

1- Welkom en introductie

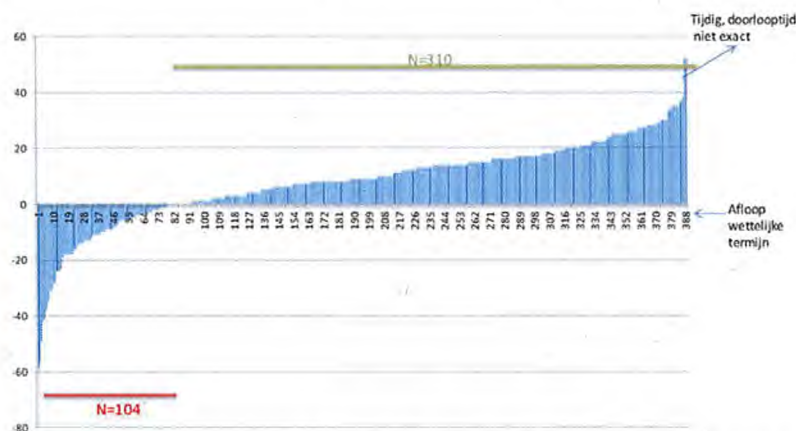
2- Ter informatie (mondeling)

- a. Stand van zaken Nieuwe formulieren indienen aanvraag
- b. Stand van zaken Expertise kader DEC leden
- c. Stand van zaken CRO terugkoppelingen
- d. Stand van zaken Beoordeling achteraf
- e. Implementatie Handreiking Synthesis of evidence
- f. Stand van zaken beleidslijn aanvragen ten behoeve van veehouderij
- g. Evaluaties handreikingen

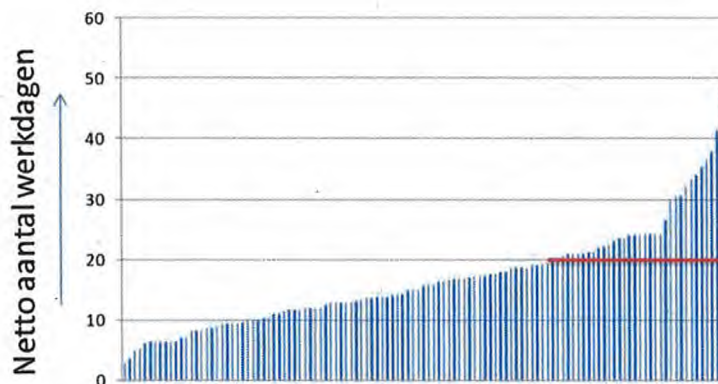
3- Proces

a- Termijnen

De CCD heeft berekend hoe lang in 2018 de doorlooptijden waren voor de afhandeling van projectvergunningaanvragen. Deze getallen zijn weergegeven in figuur 1. In figuur 2 staat weergegeven hoe lang aanvragen bij de DEC's in behandeling waren in de 2^e helft van 2018. Uit de grafieken blijkt dat in 2018 75% van de aanvragen binnen de 40 werkdagen wege afgehandeld en dat in de 2^e helft van 2018 73% van de DEC adviezen binnen 20 werkdagen zijn ingediend. De CCD wisselt graag met u van gedachten over de redenen hiervoor. De getallen voor het eerste kwartaal van 2019 zijn nog niet volledig beschikbaar.



Figuur 1. Doorlooptijden 2018. In 2018 zijn 414 aanvragen beschikt. Over 75% van de aanvragen is binnen 40 werkdagen een beschikking verstuurd (310 van de 414).



Figuur 2. *Behandeling aanvragen door DEC's (adviezen ontvangen tussen juli en november 2018).* In deze periode heeft de CCD 117 DEC adviezen ontvangen. 73% van de adviezen (=85) werd binnen 20 werkdagen ingediend.

b- Aanleveren DEC adviezen

De DEC adviezen worden momenteel op meerdere manieren ingediend

- 1) via e-mail, documenten beveiligd met FileSecure
- 2) via e-mail, documenten niet beveiligd
- 3) via e-mail, documenten beveiligd d.m.v. een wachtwoord
- 4) via e-mail, documenten niet beveiligd in een ZIP bestand
- 5) via e-mail, documenten in een ZIP bestand en beveiligd d.m.v. een wachtwoord
- 6) via NetFTP
- 7) Advies niet beveiligd via e-mail, documenten via NetFTP

De CCD verzoekt de DEC's de adviezen, samen met de aangepaste documenten, met behulp van FileSecure te beveiligen en via de e-mail te versturen. De CCD zal hier toelichten waarom voor deze methode is gekozen. Mochten het niet mogelijk zijn om de documenten op deze manier te versturen dan hoort de CCD dit graag.

c- Kwaliteit DEC adviezen

De CCD zal hier op verzoek van de NVDEC ingaan op de kwaliteit van de DEC adviezen.

4- Door DEC's gesignaleerde dilemma's

De DEC's worden gevraagd in het DEC advies de discussie rondom dilemma's, die de individuele aanvragen overstijgen en raken aan meer fundamenteel ethische vraagstukken, te benoemen. Dit kan voor de CCD aanleiding zijn om de Minister te vragen om te komen tot een breed gedragen maatschappelijk standpunt of het NCad of RDA te vragen, om los van individuele vergunningsaanvragen, ten algemene een advies te geven hoe om te gaan met dergelijke dilemma's. Op verzoek van de DEC's geeft de CCD hier inzicht in de door de DEC's benoemde dilemma's. De lijst met de benoemde dilemma's is met deze agenda meegestuurd.

5- Afsluiting

6- Borrel



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

Betreft: Agenda CCD-DEC voorzittersoverleg

Wat: CCD-DEC Voorzittersoverleg
Wanneer: Dinsdag 5 november 2019
Tijd: 14:00-16:00
Waar: 10.2.g

Agenda

- | | |
|-------------|--|
| 14:00-14:10 | 1- Welkom en introductie |
| 14:10-14:30 | 2- Ter informatie
a. Stand van zaken Nieuwe formulieren indienen
aanvraag en vereenvoudigde procedure
b. Stand van zaken Expertise kader DEC leden
c. Stand van zaken evaluatie handreikingen
d. Pilot actieve openbaarmaking |
| 14:30-14:45 | 3- Vergunningverleningsstelsel: Inrichting DEC's |
| 14:45-15:10 | 4- Proces
a. Ervaring met afhandelen van DEC adviezen door CCD
b. Vooruitzicht 2020 i.v.m. einde eerste periode van vijf
jaar
c. Indienen aanvragen via CCD |
| 15:10-15:25 | 5- Jaarplan CCD 2020 |
| 15:25-15:45 | 6- Plan van aanpak Evaluatie CCD |
| 15:45-15:55 | 7- Wob |
| 15:55-16:00 | 8- Afsluiting |
| 16:00-16:45 | 9- Borrel |

Bijlagen:

- Geannoteerde agenda
- Concept Jaarplan 2020
- Plan van aanpak evaluatie CCD

Geannoteerde agenda

1- Welkom en introductie

2- Ter informatie (mondeling)

a. Stand van zaken Nieuwe formulieren indienen aanvraag en vereenvoudigde procedure

b. Stand van zaken Expertise kader DEC leden

c. Stand van zaken evaluatie handreikingen

d. Pilot actieve openbaarmaking

3- Vergunningverleningsstelsel: Inrichting DEC's

De afgelopen jaren is er al veel aandacht en inspanning geweest op de samenwerking tussen de DEC's en de CCD, de rol van de DEC als adviseur, de totstandkoming van de DEC adviezen en de onafhankelijkheid van de DEC's t.o.v. vergunninghouders. De CCD is content met de stappen die we hier samen met de DEC's in hebben kunnen zetten. Dit zijn goede voorbeelden van optimalisatie binnen het huidige stelsel.

De CCD denkt dat er nog kansen liggen voor optimalisatie binnen het stelsel op het raakvlak met de maatschappij in den brede. Vanuit de maatschappij wordt de roep om meer transparantie en verantwoording naar alle instellingen namelijk steeds groter. De CCD is van mening dat er meer nodig is om aan die behoefte te voldoen; we moeten kunnen uitleggen hoe geborgd wordt dat aanvragen op een zorgvuldige, onafhankelijke en onpartijdige wijze worden beoordeeld. Dat betekent dat de DEC's en de CCD een helder standpunt moeten hebben over zaken als de samenstelling van de DEC's (en transparantie daarover) en de relatie van DEC's en DEC leden met de instellingsvergunninghouders over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht. Deze aspecten zullen ook aan de orde komen als het Ministerie van LNV een formele evaluatie van de Wod gaat doen, maar de CCD zou graag daarop vooruitlopend samen met de DEC's onderzoeken of er binnen de kaders van de wet en het huidige stelsel mogelijkheden zijn deze punten te adresseren. De CCD zal dit vraagstuk verder uitwerken en de DEC's vragen hierover in een volgend CCD-DEC voorzittersoverleg een standpunt te formuleren, dit toe te lichten en eventueel voorstellen voor verbetering te doen.

4- Proces

a. Ervaring met afhandelen van DEC adviezen door CCD

b. Vooruitzicht 2020 i.v.m. einde eerste periode van vijf jaar

c. Indienen aanvragen via CCD

Uit de DEC adviezen is gebleken dat aanvragen met enige regelmaat door DEC's in behandeling worden genomen voordat deze bij de CCD zijn ingediend. De CCD verzoekt de DEC's aanvragen pas in behandeling te nemen als de CCD de DEC om advies heeft gevraagd. Mocht dit tot problemen leiden, hoort de CCD dit graag.

5- Jaarplan CCD 2020

Hier zal de CCD haar concept jaarplan voor 2020 toelichten

6- Plan van aanpak Evaluatie CCD

De CCD zal hier haar plan van aanpak voor de evaluatie van de CCD in 2020 toelichten.

7- Wob

8- Afsluiting

9- Borrel



> Retouradres Postbus 93118, 2509 AC Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

Datum 29 oktober 2019
Onderwerp Concept jaarplan 2020

Onze referentie

In het jaarplan van het zelfstandig bestuursorgaan Centrale Commissie Dierproeven (CCD) worden de belangrijkste activiteiten van de CCD weergegeven voor 2020. De opzet is na bespreking in het Gebruikersplatform van de CCD vastgesteld.

Wettelijke taak

Net zoals voorgaande jaren zal de Centrale commissie dierproeven (CCD) uitvoering geven aan haar kerntaak: het zorgvuldig beoordelen van projectaanvragen. Het toezien op een zo goed mogelijke toepassing van het 3V-beleid blijft daarbij de voornaamste focus. In het verlengde hiervan worden de actuele ontwikkelingen en inzichten gevolgd, zoals aanbevelingen uit de adviezen van het Nationaal comité advies dierproevenbeleid (NCad) en de Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA).

Beoordeling van projectvergunningaanvragen

Om een projectaanvraag in de juiste context te kunnen beoordelen is het nodig dat het onderzoekswerk wordt beschreven dat reeds is uitgevoerd en hoe de voorliggende projectaanvraag aansluit op eerder uitgevoerd onderzoek en behaalde resultaten.

Iedere nieuwe projectaanvraag dient namelijk als een op zichzelf staand onderzoek leesbaar te zijn; dit verlangt dat verwijzingen naar eerder uitgevoerd onderzoek uit voorgaande projecten en/of uitkomsten worden toegelicht en dat onderzoeksresultaten waarnaar wordt verwezen ook concreet worden beschreven. Daarbij dient er specifieke aandacht te worden gegeven aan de beschrijving van het voortraject, met daarbij zo mogelijk de uitkomsten van de *in-vitro* onderzoeken en toegepast 3V-beleid waaronder de gevolgde best practices/CoP's.

Evaluatie zelfstandig bestuursorgaan

De Kaderwet zelfstandige bestuursorganen schrijft voor dat elke 5 jaar een evaluatie van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het functioneren van het zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) wordt uitgevoerd. Deze evaluatie wordt daarom in 2020 uitgevoerd. Een onderdeel van deze evaluatie zal een

klanttevredenheidsonderzoek zijn, zoals ook uitgevoerd in 2017. Verschillende stakeholders zullen hiervoor worden benaderd, zoals onderzoekers, Instanties voor dierenwelzijn (IvD's), instellingsvergunninghouders en de dierexperimenten commissies (DEC's).

Codes of practice uit Europa en NCad-adviezen meegenomen in beoordeling

Bij het beoordelen of best practices worden gevolgd, wordt gekeken hoe codes of practice (CoP's) worden toegepast in de onderzoeksopzet. Daarbij kunnen CoP's uit andere Europese landen ook van toegevoegde waarde zijn. Niet nieuw maar wel goed om te benadrukken is dat de concrete aanbevelingen gedaan in NCad-adviezen mede het toetsingskader bepalen voor de beoordeling van projectvergunningaanvragen.

Raad voor dierenaangelegenheden (RDA)-zienswijze wordt toegepast

In 2019 heeft de CCD een toelichting geschreven voor aanvragen die betrekking hebben op de veehouderij en deze afgestemd met het veld. Dit op basis van de RDA-zienswijze 'dierproeven voor veehouderij' die in 2018 is uitgebracht. De CCD en de DEC's zullen in 2020 verder ervaring opdoen met de werkwijze bij de beoordeling van dergelijke aanvragen.

Doorzoekbare en vrij toegankelijke databank van niet-technische samenvattingen (NTS)

Op 5 juni 2019 is een wijziging aangebracht in de Richtlijn 2010/63/EU. Hierin is aangegeven dat vanaf 1 januari 2021 alle niet-technische projectsamenvattingen en eventuele aanvullingen daarop (bijvoorbeeld na retrospectieve toetsing) moeten worden ingediend bij de Europese Commissie ter publicatie. Dit zal middels een gemeenschappelijk format worden uitgevoerd. Daarnaast zal de Europese Commissie zorgdragen voor een doorzoekbare en vrij toegankelijke databank voor NTS-en. De CCD zal in 2020 voorsorteren op deze publicatie van de NTS-en door de EU door te kijken welke aanpassingen nodig zijn in het proces.

Transparantie

Hoewel de NTS van de vergunde projecten veel inzicht geeft in de soorten onderzoek die plaatsvinden in Nederland, leeft er in de samenleving ook een behoefte aan verdergaand inzicht in de projecten. De CCD ziet dat onder andere terug in de Wob verzoeken en informatieverzoeken die zij de afgelopen jaren heeft behandeld. De CCD is dan ook groot voorstander van actieve openbaarmaking door de instellingen zelf en moedigt actieve openbaarmaking door de instellingen zelf aan. De CCD wil samen met het Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit (LNV) in gesprek gaan met instellingen om te onderzoeken of deze werkwijze, die door enkele vergunninghouders al wordt toegepast, navolging zou kunnen krijgen.

Automatisering projectvergunningaanvragen

De kosten van het huidige ICT-systeem wat gebruikt wordt bij het ondersteunend bureau voor de behandeling van projectvergunningaanvragen blijven stijgen. Daarnaast behelst het behandelen van de aanvragen door het ondersteunend

bureau van de CCD nog veel handwerk. De CCD zal onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het verder automatiseren van het proces van projectvergunningaanvragen, mogelijk met een ander systeem. Het doel is het behalen van een hogere efficiëntie, lagere beheerskosten en betere performance.

Nieuwe zittingstermijn vier CCD leden

Op 18 december 2019 bestaat de CCD 5 jaar. Vier CCD leden hebben hun eerste zittingstermijn dan volbracht. Deze leden zijn opnieuw benoemd voor een tweede zittingstermijn. De CCD zal daarom in dezelfde samenstelling aanblijven in 2020. De CCD stelt een afbouwplan op om te voorkomen dat over 5 jaar vier leden tegelijk uitstromen.

Dilemma's agenderen

Evenals in voorgaande jaren worden, voor een aantal terugkomende dilemma's bij het beoordelen van projectaanvragen, de mogelijkheden verkend om richtlijnen te verkrijgen hoe daar mee om te gaan. Het betreft vaak dilemma's op ethisch vlak. Dergelijke vaak complexe vraagstukken zal de CCD zo mogelijk (blijven) agenderen bij adviesorganen en het Ministerie van LNV.

Beoordeling achteraf

Een aantal vergunningen zijn afgegeven met een voorwaarde van beoordeling achteraf. Dit betreft met name onderzoek waarbij niet-humane primaten worden ingezet, en onderzoek waarbij op voorhand ernstig ongerief wordt verwacht of niet kan worden uitgesloten. Gezien de maximale looptijd van projecten (5 jaar) worden in 2020 meerdere beoordelingen achteraf verwacht van vergunningen die in 2019 of 2020 zijn verlopen. Over individuele beoordelingen achteraf communiceert de CCD de aandachtspunten met de betreffende IvD en DEC. De CCD zal, nadat een groter aantal beoordelingen achteraf zijn verwerkt, bekijken wat de opbrengst is van deze beoordelingen achteraf en hierover communiceren met het veld.

Organisatie

De CCD is voortdurend actief bezig om haar dienstverlening te verbeteren. Het gaat om kwaliteits- en om efficiëntieslagen. Daarbij blijft de CCD er naar streven om alle aanvragen binnen de wettelijke termijn af te handelen. Dit vraagt om strakke werkafspraken intern en goede communicatie tussen DEC's, aanvrager en CCD. De CCD zal in 2020 nader onderzoeken of de efficiëntie nader kan worden verhoogd door verdere automatisering.

Leges

Zie document begroting en leges 2020

Juridische zaken

Als vanzelfsprekend blijft de CCD Wob-verzoeken, bezwaar- en beroepszaken zorgvuldig behandelen. In het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) draagt de CCD er zorg voor dat alle processen hierop

ingericht zullen zijn. Denk hierbij aan actualisatie van privacyafspraken met verschillende stakeholders. In het kader van het vijf jarig bestaan zal de CCD als laatste speerpunt borgen dat de bewaartermijnen van aan de CCD verstrekte (persoons)gegevens goed geïmplementeerd zijn.

Samenwerking met onze ketenpartners

De voornaamste ketenpartners van de CCD zijn de DEC's, IvD's en het Gebruikersplatform. De taken van de IvD, DEC en CCD in het vergunningverleningsproces zijn vastgelegd in de wet. Wij blijven inzetten op verdere verbetering van de invulling van de rollen van de verschillende partijen. Hiervoor wordt op regelmatige basis overleg gevoerd met NVDEC, Voorzitters van de DEC's, het IvD platform en het Gebruikersplatform. Ook vindt regelmatig overleg met de NVWA plaats.

Ethisch toetsingskader

In 2019 is een start gemaakt aan het evalueren van de handreiking Ethisch toetsingskader waar de DEC's gebruik van maken voor het opstellen van hun adviezen. Deze evaluatie zal in 2020 worden afgerond.



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Agenda CCD-DEC voorzittersoverleg

Wat: CCD-DEC Voorzittersoverleg
Wanneer: Vrijdag 10 juli 2020
Tijd: 10:00-12:00
Waar: via Zoom

Agenda

- | | |
|-------------|--|
| 10:00-10:10 | 1- Welkom en introductie |
| 10:10-10:30 | 2- Actualiteiten <ul style="list-style-type: none">a. Vergunningverlening op dit moment (vanwege coronamaatregelen): hoe loopt het bij CCD en DEC's?b. Spoedaanvragenc. Verzoeken tot verlenging looptijd vergunning |
| 10:30-11:30 | 3- Brief CCD aan DEC's (dd 10-01-2020) <ul style="list-style-type: none">a. Antwoordbrief NVDEC (dd 15-04-2020)b. Bespreekpunten uit overleg CCD-NVDEC op 21 april 2020<ul style="list-style-type: none">a. Expertisekaderb. Aandacht voor alternatievenc. Kennisdelingd. Inzicht in andere/eerdere DEC lidmaatschappen van nieuwe ledene. Bezoeken van DEC's |
| 11:30-11:45 | 4-Kwaliteit aanvragen:
Het lijkt erop dat DEC's momenteel vaker moeten aangeven dat een aanvraag niet toetsbaar is dan voorheen (en/of heel veel vragen moeten stellen). Hoe zien DEC's dit? |
| 11:45-11:55 | 5- Stand van zaken Evaluatie CCD |
| 11:55-12:00 | 6- Afsluiting |

Leiden, 15 april 2020

Geachte leden van de CCD,

In uw brief d.d. 10 januari 2020 heeft u de voorzitters van de DEC's verzocht om een gezamenlijk standpunt te formuleren over een aantal door u naar voren gebrachte aandachtspunten en aan te geven of het vanuit de DEC's mogelijk is om binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving deze punten te adresseren. De voorzitters van de DEC's hebben gehoor gegeven aan dit verzoek. Binnen de aangeschreven DEC's hebben discussies plaats gevonden over de door de CCD gestelde vragen. Dit heeft geleid tot een veelheid aan schriftelijke reacties. In lijn met uw verzoek heeft de NVDEC deze reacties gebundeld en verwerkt tot het onderstaande commentaar. Alvorens op de gestelde vragen in te gaan maken we enkele opmerkingen vooraf die gerelateerd zijn aan enkele citaten uit uw brief.

Een belangrijk uitgangspunt van uw brief komt tot uitdrukking in deze zin: *'Vanuit haar rol in het vergunningverleningsstelsel voelt de CCD zich verantwoordelijk voor het geven van een goede uitleg over het stelsel aan de maatschappij'*.

De NVDEC is het hiermee eens. Wij benadrukken dat conform de Wod de CCD primair verantwoordelijk is voor de toetsing en daarmee voor de hiervoor noodzakelijke onafhankelijkheid, deskundigheid en onpartijdigheid, maar ook voor de communicatie hierover naar de samenleving.

Voorts stelt u in uw brief het volgende: *'Hoewel alle DEC's aan de in de Wet op de dierproeven (Wod) gestelde eisen op het gebied van onafhankelijke toetsing voldoen, is dit feit voor een transparante en begrijpelijke uitleg niet voldoende. De CCD wil zo goed mogelijk kunnen uitleggen hoe geborgd wordt dat aanvragen op een zorgvuldige, onafhankelijke en onpartijdige wijze worden beoordeeld'*.

De DEC's willen u hierbij graag behulpzaam zijn. Daarom nodigt de NVDEC namens alle DEC-voorzitters CCD-leden van harte uit om bij een of meerdere DEC's een vergadering bij te wonen. Voorts zou het zinvol kunnen zijn om lering te trekken uit navolgbare praktijken in andere landen.

Dan gaan we nu nader in op de door de CCD aan de orde gestelde thema's.

1) De relatie tussen de DEC's en instellingsvergunninghouder.

Onafhankelijkheid van de DEC's

De CCD signaleert dat er in de maatschappij zorgen zijn over de onafhankelijkheid van de DEC's bij het proces van vergunningverlening. De NVDEC zou graag concrete informatie ontvangen over de aard en omvang van de blijkbaar richting CCD geuite zorgen vanuit de samenleving.

Volgens de Wod ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de onafhankelijkheid, deskundigheid en onpartijdigheid van toetsing en vergunningverlening bij de CCD. De CCD betreft in haar overwegingen het advies van een DEC. De DEC's zijn advieslichamen van de CCD die door de CCD worden ingesteld en erkend. Bij die erkenning ziet de CCD toe op de kwaliteit, deskundigheid en onpartijdigheid van de DEC's en haar leden. Daarnaast beoordeelt de CCD het huishoudelijk regelement van alle DEC's.

Voor zover de NVDEC kan nagaan zijn er door de CCD nooit vragen bij een advies gesteld waaruit zou kunnen blijken dat het advies van een DEC niet onafhankelijk tot stand zou zijn gekomen.

Arbeidsrelatie DEC-leden

In uw brief wijst u op de relatie tussen individuele DEC leden en de instellingsvergunninghouders. Bij meerdere DEC's heeft een deel van de leden immers een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht. Dat is evenwel in de Wod geregeld, waarin wordt beschreven dat niet meer dan de helft van de DEC-leden een arbeidsrelatie kan hebben met de vergunninghouder waarvan dossiers worden getoetst. Alle DEC's zijn hieraan uiteraard gehouden en het is aan de CCD dit te toetsen als een nieuw lid wordt voorgesteld bij de CCD.

Wij wijzen er in dit verband ook op dat alle DEC-leden individueel de *Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling* hebben getekend¹. De DEC's beogen hiermee de onafhankelijkheid van de commissie en haar leden te waarborgen en alle schijn van belangenverstrengeling te vermijden. In deze gedragscode worden verschillende vormen van belangenverstrengeling uiteengezet. De getekende belangenverklaringen zijn aan de CCD overlegd bij de erkenning van DEC's en bij de aanmelding van nieuwe DEC-leden.

Financiering door vergunninghouder

Wij begrijpen dat de financiering van DEC's (ook die DEC's die in een stichting zijn ondergebracht) en DEC-leden door instellingvergunninghouders vragen kan oproepen over de onafhankelijkheid van het advies. Mede daarom is vanuit de NVDEC is in het verleden aangedrongen op een financieringsstructuur die de onafhankelijkheid onderstreept. Wellicht kan de mogelijkheid worden onderzocht naar een andere wijze van financiering van DEC's en DEC-leden.

Samenvattend: zowel bij de erkenning van de DEC als bij personele mutaties binnen een DEC heeft de CCD de sleutel tot bewaken van de wettelijke voorgeschreven onafhankelijkheid in handen. Indien er bij de CCD in individuele gevallen vragen of onduidelijkheden zijn, kan zij daarover in contact treden met de betreffende DEC. De NVDEC is van oordeel dat de CCD op basis hiervan zich steeds duidelijk kan uitspreken over de onafhankelijkheid van de DEC's wanneer daarover vragen komen vanuit de samenleving.

2) Samenstelling DEC's

Expertise

Allereerst is het van belang om vast te stellen dat DEC's commissies van deskundigen zijn. Deze experts brengen op persoonlijke titel en zonder last en ruggenspraak hun expertise in.

¹ Deze code is opgesteld door; Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW); Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG); Gezondheidsraad (GR); Centraal BegeleidingsOrgaan (CBO); Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG); Orde van Medisch Specialisten (OMS)

In uw brief stelt u dat de Wod een aantal expertises noemt die in een DEC vertegenwoordigd dienen te zijn. De CCD stelt vast dat de afgelopen jaren is gebleken dat DEC's op verschillende wijze invulling geven aan deze expertises, mede afhankelijk van de aard en inhoud van de aangeboden onderzoeksprojecten. Het is een goede zaak dat er door de NVDEC samen met de CCD gewerkt wordt aan een handleiding of kader van eisen voor de verschillende disciplines. Daarom volstaan we hier met de verwijzing naar de inbreng van de NVDEC in dat proces.

Proefdieren en hun bescherming

U stelt in uw brief dat op de gebieden van het dierenwelzijn en ethiek vragen worden gesteld over de invulling van de expertise 'proefdieren en hun bescherming'. De NVDEC zou graag meer precies willen weten van wie deze vragen komen, hoe breed deze leven en vooral ook wat de strekking van die vragen is.

Uiteraard zien ook de DEC's dat bij het 'beschermen van dierenbelangen' zowel emotionele als inhoudsdeskundige elementen een grote rol spelen. Voor sommigen in onze maatschappij zal dat betekenen dat dierenwelzijnsoverwegingen onder alle omstandigheden onvoldoende een rol spelen bij de totstandkoming van DEC-adviezen.

In onze visie is de bescherming van dieren en dus ook van proefdieren gebaat bij kennis van de betreffende soorten. Beschermen van dieren zonder kennis van die dieren, is niet in het welzijnsbelang van de betreffende species. In het kader van de Wod verstaan wij onder bescherming van dieren primair bescherming van hun integriteit en welzijn. Bescherming van proefdieren vraagt volgens de DEC's tevens om kennis van de specifieke eigenschappen van het dier en de daarmee samenhangende specifieke eisen aan de huisvesting, verzorging en behandeling alsook inzicht in de fysiologische, emotionele en gedragsmatige reacties op (veranderingen in) de omgeving (kooien e.d.), experimentele procedures etc.

Leden van dierenwelzijnsorganisaties en leken

U stelt vast dat leden van dierenwelzijnsorganisaties die het welzijn van het dier voorop zetten niet of nauwelijks deel uitmaken van DEC's. De NVDEC heeft geen informatie over het lidmaatschap van dierenwelzijnsorganisaties van DEC-leden. Daarom zijn wij geïnteresseerd of de CCD bij het archiveren van de Cv's van DEC-leden dergelijke informatie specifiek heeft geïnventariseerd of opgeslagen. Wellicht zijn leden van dierenwelzijnsorganisaties bereid medeverantwoordelijkheid voor dierproeven te dragen. Wij zouden hun deelname kunnen verwelkomen met inachtneming van de te stellen eisen van inhoudsdeskundigheid. Uiteraard geldt ook in dit geval lidmaatschap op persoonlijke titel en niet namens een organisatie.

Voorts wijst u erop dat ook leken, niet of nauwelijks deel uitmaken van DEC's. Hierop is onze reactie dat alle leden wel nadrukkelijk moeten kunnen voldoen aan de te stellen eisen voor een zinvolle bijdrage aan toetsing en beoordeling van dierproeven. Dat is bij leken heel vaak niet het geval. Maar er is geen principieel bezwaar tegen leken-leden, hoewel de wet hierin niet voorziet.

Kennis van alternatieven

Een ander door de CCD opgebracht aandachtspunt is dat vragen worden gesteld over de kennis en deskundigheid van DEC's op het gebied van alternatieven. Om goed te kunnen beoordelen of de doelstelling van een project niet kan worden

bereikt zonder het gebruik van proefdieren is immers kennis over alternatieven vereist. Ook hier geldt dat de NVDEC graag meer inhoudelijke informatie zou willen ontvangen over de gestelde vragen

Het is inderdaad een vereiste voor DEC's dat zij beschikken over experts die de relevante wetenschapsgebieden overzien, inclusief de opties om de 3V's per project zoveel mogelijk te realiseren. In de Wod wordt dit expliciet benoemd. Gezien de hoge mate van acceptatie van de adviezen ziet de NVDEC niet dat de DEC's op dit punt een steek laten vallen. Indien dat wel zo is dan nemen we aan dat de desbetreffende DEC's hiervan op de hoogte worden gebracht.

3) Transparantie over samenstelling DEC's

Persoonsgegevens DEC-leden

In uw brief schrijft u: *'Men geeft dan aan dat het niet wenselijk is dat de maatschappij niet weet wie er in een DEC zit en wat de expertise is van de individuele leden, omdat de maatschappij dan niet de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de DEC's kan beoordelen'*.

Hierbij allereerst de vraag: wie is 'men'? Het is wellicht invoelbaar dat sommige groeperingen in de maatschappij het onbevredigend vinden dat zij geen inzage hebben in de personele samenstelling van de DEC's. Maar hiervoor is gekozen omwille van de bescherming van de leden van de DEC. Bovendien is het niet de taak van deze groeperingen noch van de maatschappij als geheel om de kwaliteit en onafhankelijkheid van DEC's te beoordelen. Deze taak is via wettelijke lijnen belegd bij de CCD.

Weliswaar zijn er DEC's die de personele samenstelling openbaar maken. Leden van die DEC's kunnen voorafgaande aan hun benoeming, ieder voor zich, bescherming van hun private belangen afwegen tegen belangen voor deelname aan een dergelijke DEC. Zoals bekend bij de CCD maken sommige DEC-leden een afweging die veelal gebaseerd is op negatieve ervaringen bijvoorbeeld binnen een onderzoeksveld of met dierenactivisme en sociale media, dan wel op angst voor dergelijke ervaringen.

Inzicht CCD in samenstelling DEC's

De CCD stelt dat van de meeste DEC's bij de CCD niet bekend is welke personen deel uitmaken van de DEC.

De NVDEC is hierover verbaasd, omdat de CCD immers kennis heeft kunnen nemen van de personele bezetting van elk van de DEC's en van de kwaliteiten en deskundigheden van elk van de leden van DEC's (zie eerder). Wellicht wordt bedoeld, dat de CCD op verzoek van de DEC's besloten heeft om van die personen en deskundigheden geen databank aan te leggen. Dat heeft te maken met bescherming van persoonsgegevens en bescherming van de persoonlijke levenssfeer, met overwegingen van privacy dus. Uit de praktijk is gebleken dat bescherming van in databanken verzamelde privacygevoelige gegevens, niet altijd gewaarborgd kan worden.

Lidmaatschap van verschillende DEC's.

De CCD ziet in het lidmaatschap van meerdere DEC's naast voordelen voor consistentie in beoordeling ook nadelen, zoals beperkte instroom van jonge leden en minder inbreng van nieuwe inzichten. De CCD vraagt zich af of de DEC's een standpunt hebben over waar de balans zou moeten liggen tussen de genoemde voor- en nadelen.

De NVDEC neemt aan dat de in- en uitstroom van leden door de CCD inzichtelijk gemaakt kan worden op basis van de CV informatie die is opgeslagen bij het bureau. Daaruit kan duidelijk worden in hoeverre er inderdaad sprake is van een beperkte instroom van (jonge) leden en dus van verminderde inbreng van nieuwe inzichten. Bovendien kan hierdoor inzichtelijk worden op hoeveel DEC-leden dit meervoudig of opvolgend lidmaatschap van meerdere DEC's betrekking heeft.

Naar het oordeel van de NVDEC heeft een meervoudig of opvolgend lidmaatschap zeker voordelen, maar er dient ook oog te zijn voor mogelijke nadelen. Het voordeel van meervoudig of opvolgend lidmaatschap, veelal van externe leden dan wel emeriti, is de grote jarenlang opgedane ervaring die feitelijk onmisbaar is in het proces van afweging en beoordeling. Wel dient te worden gestreefd naar een goede balans tussen deze categorie van leden en minder ervaren jongere leden met al dan niet een arbeidsrelatie met vergunninghouders. Een schema van aftreden is een hulpmiddel om dit punt te bewaken.

Een DEC *grotendeels* bestaand uit DEC-leden die al in meerdere DEC's hebben gezeten, kan het gevaar op tunnelvisies vergroten en dat is niet wenselijk; maar leden die in meerdere DEC's functioneren, brengen ook nieuwe perspectieven en beproefde praktijken in. Ook geeft een lidmaatschap bij meerdere DEC's meer inzicht in wat er speelt op nationaal vlak. Daarnaast kan de opgebouwde ervaring met DEC-werk breder benut worden, wat de besluitvorming binnen de DEC's ten goede komt.

Tot slot

De NVDEC is van mening dat de DEC's volstrekte openheid van zaken geven aan de CCD en dat de CCD de samenleving daarom helder kan informeren over haar bevindingen. Op basis van bij de CCD beschikbare data kan zij naar onze mening de maatschappij voldoende transparant informeren over de kwaliteit en onafhankelijkheid van de DEC's en haar leden. Transparantie is daarbij iets anders dan openbaarheid. Het gaat over navolgbaarheid van procedures en niet noodzakelijk over namen.

De NVDEC en de bij haar aangesloten DEC's hopen met bovenstaande reactie een passend antwoord te hebben gegeven op de vragen die de CCD in haar brief van 10 januari 2020 heeft voorgelegd. Uiteraard gaan wij graag verder hierover met u in gesprek tijdens het geplande voorzittersoverleg van 21 april a.s. of bij andere gelegenheden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. en g
Voorzitter NVDEC

Overleg CCD-NVDEC, 21 april 2020

Aanwezig:

CCD: 10.2 .e. en g

Aanleiding voor het overleg is de bespreking van de antwoordbrief van april 2020 van de NVDEC namens alle DEC's op de vraagbrief die in januari 2020 door de CCD is verzonden aan de DEC-voorzitters. Vanuit de NVDEC wordt benadrukt dat alle DEC's veel tijd en aandacht hebben gestoken in het adresseren van de vragen van de CCD. De CCD spreekt haar waardering uit voor de reactie van de DEC's en stelt dat zij de antwoordbrief ziet als een stap voorwaarts in de samenwerking.

De belangrijkste thema's uit vraagbrief en reactie vormen dan ook het belangrijkste gespreksonderwerp.

1) De relatie tussen de DEC's en instellingsvergunninghouder

De CCD zelf heeft geen vragen of twijfels bij de onafhankelijkheid van DEC's. Reden voor de CCD om dit thema te agenderen is de vraag vanuit kennismakingsgesprekken met dierenwelzijnsorganisaties, de samenleving en de media of de toetsing en beoordeling van dierproeven voldoende onafhankelijk gebeurt. Op verzoek van de NVDEC worden enkele concrete voorbeelden genoemd: Telegraaf, Groene Amsterdammer, Nederlands Dagblad, De Limburger, Radio 1, briefwisseling met PETA en gesprekken met andere dierenwelzijnsorganisaties. De CCD geeft aan dat mede op basis van de antwoordbrief van de NVDEC op de vraagbrief, de CCD nu beter in staat is om te antwoorden op dergelijke vragen.

NVDEC verwijst naar de ook in de schriftelijk reactie vermelde *Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstremgeling* die alle DEC-leden hebben getekend. Hiermee wordt bevestigd dat leden onafhankelijk en op persoonlijke titel in de DEC zitting hebben.

Een andere kwestie in de onafhankelijkheidsdiscussie is de financiering. Het lijkt verstandig dit thema mee te nemen in de evaluatie van de CCD.

2) Samenstelling DEC's

De CCD heeft een aantal vragen met betrekking tot de expertise van DEC leden. Vanuit de NVDEC wordt opgemerkt dat in de Wod de vereiste expertise voor DEC-leden minimaal is omschreven. Een meer uitgewerkt kader is wenselijk. Daartoe is een aparte werkgroep expertisekader ingesteld, waar verder over deze thematiek wordt gesproken.

Daarnaast is het voor de CCD van belang dat er meer expertise komt op het gebied van alternatieven voor dierproeven. De CCD zou graag uitbreiding geven aan dat begrip. Binnen de wettelijke expertises zou er naar mening van de CCD meer aandacht kunnen zijn voor de alternatieven van dierproeven. Er wordt hardop nagedacht over het bij elkaar brengen van de mensen die deze expertise dragen om kennis met betrekking tot dit onderdeel te delen.

3) Transparantie over samenstelling DEC's

Er zijn vragen bij de CCD over het lidmaatschap van meerdere DEC's, of opeenvolgende lidmaatschappen. En er is bij de CCD ook wel behoefte om meer inzicht te hebben in de personele samenstelling van de DEC's, al is er begrip voor dat de meeste DEC's geen namen in het openbaar beschikbaar hebben. Vanuit de NVDEC wordt opgemerkt dat de CCD alle namen te zien krijgt. Deze in 2015 afgesproken procedure functioneert niet tot tevredenheid bij de leden van de CCD. Vragen die worden gesteld bij de erkenning van een DEC zijn kennelijk niet voldoende om goed inzicht te krijgen in de DEC samenstelling. De CCD zelf is eigenaar van de procedure van het erkennen van een DEC. Er wordt van beide kanten bevestigd dat binnen de kaders van het systeem ruimte is om meer informatie op tafel te krijgen bij de leden van de CCD. Het staat de CCD vrij om bij de aanmelding van een nieuw DEC-lid te vragen naar eventuele eerdere of andere DEC-lidmaatschappen. Uitnodigen bij de CCD of andersom bezoek aan DEC's is mogelijk. De NVDEC heeft dat laatste in haar antwoordbrief ook uitdrukkelijk gesteld.

4) Tot slot

Door alle aanwezigen wordt de volgende 'samenvatting' van het overleg gedeeld: DEC's doen de ethische toets, de CCD zorgt voor de borging in de wet en de consistentie.



> Retouradres Postbus 93118, 2509 AC Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

Datum 29 oktober 2019
Onderwerp Plan van aanpak evaluatie CCD

Onze referentie

Inleiding

In de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen is beschreven dat elke vijf jaar een evaluatie dient plaats te vinden. Deze evaluatie dient de doelmatigheid en doeltreffendheid van het zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) te beoordelen. De kaderwet geeft verder geen nadere invulling van wat geëvalueerd dient te worden. Het is pertinent niet de bedoeling de wet te evalueren, deze vindt op een ander moment plaats. De evaluatie zal dan ook uitgevoerd worden binnen de kaders van de huidige inrichting van het stelsel zoals beschreven in de wet. Ook de maatschappelijke effecten van de handelswijze van de CCD zullen niet worden meegenomen in deze evaluatie.

Doelstelling

Los van het feit dat de evaluatie bij wet verplicht is, staat de doelstelling voorop om te leren van deze evaluatie. Wat gaat goed en moet behouden blijven en wat zouden punten zijn voor verbetering? Gezien de context, zijn dit vragen om te beantwoorden met de opdrachtgever en eigenaar (Ministerie LNV), de ketenpartners (DEC's en NVWA) en de klanten (instellingsvergunninghouders).

Scope van de evaluatie

Het draait bij deze evaluatie om de doelmatigheid en doeltreffendheid van de CCD. Doelmatigheid gaat om de vraag of de CCD haar taken op een kostenefficiënte wijze uitvoert. Doeltreffendheid gaat over de vraag of de CCD de taken uitvoert en de doelen bereikt waartoe ze ingesteld is. Het referentiekader hiervoor is artikel 18 van de wet op de dierproeven.

Doelmatigheid

- Hoeveel aanvragen heeft de CCD afgehandeld in de eerste 5 jaar?
- Bij hoeveel besluiten is bezwaar en/of beroep gekomen, en in hoeveel gevallen is een bezwaar en/of beroep gegrond bevonden? In hoeveel gevallen heeft de CCD haar besluit heroverwogen n.a.v. nieuwe informatie.
- Hoe zit het met de tijdigheid van de afgehandelde aanvragen in de eerste 5 jaren?

- o Hoe is de ontwikkeling van de kosten voor een projectvergunningaanvraag in de eerste 5 jaar verlopen? Hoe zijn de leges opgebouwd? Hierbij zal alleen naar de kosten voor de leges van de CCD gekeken worden. Reden hiervoor is dat de CCD geen invloed op/inzage in de kosten van de DEC's heeft.
- o Indien mogelijk zou een vergelijking gemaakt kunnen worden met soortgelijke vergunningaanvraagbeoordeling? Het Secretariaat gaat onderzoeken of een soortgelijke beoordeling elders bij RVO wordt uitgevoerd.
- o Kunnen we het beoordelingsproces versnellen zonder aan onafhankelijkheid of kwaliteit te verliezen?

Opmerking: Het zou interessant kunnen zijn om de kosten van de CCD te vergelijken met de kosten zoals in andere EU-landen worden gemaakt voor het afhandelen van een projectvergunningaanvraag. Dit is een wens vanuit het gebruikersplatform. Via het gebruikersplatform zijn de kosten voor het afhandelen van een vergunningaanvraag van enkele EU landen ter beschikking gesteld aan de CCD. De vraag is echter of een vergelijking technisch mogelijk is, gezien de grote onderlinge verschillen in bijvoorbeeld de inrichting van het stelsel, het vergunningverleningsproces en de definitie van projecten in andere lidstaten. Daarnaast zou een dergelijke vergelijking eerder een taak zijn voor de Europese Commissie dan voor één van de lidstaten.

Doeltreffendheid

- Voert de CCD alle taken uit die in de wet genoemd worden?
- Voert de CCD nog andere taken uit en welke zijn dit?
- Doen we projectbeoordeling volgens de wet?
- Zijn de besluiten helder voor de vergunninghouders en de NVWA als handhaver? M.a.w. is het voor de Instantie voor Dierenwelzijn en de NVWA duidelijk welke experimenten en handelingen onder een vergunning vallen?
- In hoeverre is besluitvorming door de CCD onafhankelijk, transparant en consistent?

Klanttevredenheid

In 2017 heeft de CCD een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd, waaruit enkele actiepunten zijn geëxtraheerd. Als onderdeel van deze evaluatie zal een vergelijkbaar klanttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd om te zien of de acties die zijn uitgevoerd hebben geleid tot verbeteringen in het proces.

- Klanttevredenheidsonderzoek, vergelijkbaar met wat in 2017 is uitgevoerd. Dit betrof 4 vragenlijsten:
 - 1) Klanttevredenheidsonderzoek onder onderzoekers die in een bepaalde periode een aanvraag voor een projectvergunning hebben ingediend.
 - 2) Vragenlijst voor DEC-leden, DEC-voorzitters, DEC-secretariaten.
 - 3) Vragenlijst IvD-leden.
 - 4) Vragenlijst vergunninghouders CRO's (m.b.t. de mogelijkheid koepelvergunningen te krijgen waarop jaarlijks aan de CCD moet worden teruggekoppeld welke experimenten onder deze vergunning zijn uitgevoerd).

Door een vergelijkbare analyse uit te voeren als in 2017, eventueel aangevuld met aanvullende interviews, kunnen we analyseren of de acties die zijn uitgevoerd

naar aanleiding van het eerste klanttevredenheidsonderzoek, effect hebben gehad.

Daarnaast zullen nog enkele aanvullende vragen gesteld worden over het gebruikersplatform, zoals: voelt u zich gerepresenteerd door het gebruikersplatform, is helder wat de rol/functie van het gebruikersplatform is, en is het overleg met het gebruikersplatform op de juiste wijze ingericht?

Aanpak

Zowel gebruikersplatform, DEC's als beleid is toegezegd dat dit plan van aanpak aan hen wordt voorgelegd. De evaluatievragen worden getoetst bij de opdrachtgever en eigenaar (Ministerie LNV, in najaarsgesprek 19 november), de ketenpartners (DEC's, in voorzitters DEC overleg 5 november 2019 en NVWA, bilateraal) en de klanten (instellingsvergunninghouders, vertegenwoordigd in het gebruikersplatform op 8 november). Vervolgens worden de scope en onderzoeksvragen door de CCD vastgesteld.

Er wordt conform inkoopregels Rijksoverheid een externe partij gezocht die de evaluatie zal trekken. De CCD is opdrachtgever voor de evaluatie.

Het Secretariaat zal betrokken zijn om input te leveren en kan mogelijk een deel van de cijfermatige analyse in het kader van doelmatigheid uitvoeren. Ook zal het Secretariaat in samenwerking met het team Klantanalyse van RVO het klanttevredenheidsonderzoek voor de tweede keer uitvoeren.

De validatie van deze input zal door het externe bedrijf worden uitgevoerd, om onafhankelijkheid te waarborgen.

Kosten

Voor de evaluatie is €70.000 begroot, dit is voor de inhuur van het externe bureau, experts van RVO en voor de eigen inzet van het ondersteunend bureau.

Tijdslijn

- 18 oktober 2019: Scope van de evaluatie wordt besproken in de CCD
- 5 november 2019: Scope van de evaluatie wordt besproken in DEC-voorzittersoverleg
- 8 november 2019: Scope van de evaluatie wordt besproken in gebruikersplatformoverleg
- 8 november 2019: Inbreng van gebruikersplatform en DEC's wordt besproken in CCD vergadering en scope wordt vastgesteld.
- 11 november 2019: Eigenaar van de opdracht (LNV) wordt de scope van de evaluatie toegezonden.
- 19 november 2019: Scope van de evaluatie wordt besproken in eigenaarsgesprek.
- 20 december 2019 : Nader uitgewerkt plan van aanpak wordt besproken in de CCD vergadering.
- 31 december 2019: Plan van aanpak definitief gemaakt.
- 2020: Uitvoeren evaluatie

Vragen aan het bestuur

Het bestuur wordt gevraagd om de scope van de evaluatie zoals hierboven beschreven te bespreken en eventueel aan te vullen.

Het bestuur wordt gevraagd om akkoord te gaan met het plan van aanpak en de tijdslijn zoals beschreven.



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Agenda CCD-DEC voorzittersoverleg

Wat: CCD-DEC Voorzittersoverleg
Wanneer: Dinsdag 1 december 2020
Tijd: 14:00-16:00
Waar: via Zoom

Agenda

- | | |
|-------------|--|
| 14:00-14:10 | 1- Welkom en introductie |
| 14:10-14:30 | 2- Actualiteiten en mededelingen
a. Vergunningverlening op dit moment (vanwege coronamaatregelen): hoe loopt het bij CCD en DEC's?
b. Spoedaanvragen
c. Verzoeken tot verlenging looptijd vergunning
d. Mededelingen |
| 14:30-15:00 | 3- Stand van zaken
a. Nieuwe formulieren en NTS
b. Evaluatie CCD
c. Expertisekader
d. Optimalisatie samenwerking CCD-DEC's
a. Bijwonen vergaderingen DEC's |
| 15:00-15:30 | 4- Vragen en knelpunten van DEC's |
| 15:30-15:40 | 5- Jaarplan CCD 2021 |
| 15:40-15:50 | 6- Gegevensleveringsovereenkomst |
| 15:50-16:00 | 7- Afsluiting |



> Retouradres Postbus 93118, 2509 AC Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

Datum 12 oktober 2020
Onderwerp Concept jaarplan 2021

Onze referentie

In het jaarplan van het zelfstandig bestuursorgaan Centrale Commissie Dierproeven (CCD) worden de belangrijkste activiteiten van de CCD weergegeven voor 2021. De opzet zal na bespreking in het Gebruikersplatform door het bestuur van de CCD worden vastgesteld.

Beoordeling van projectvergunningaanvragen

Net zoals voorgaande jaren zal de Centrale Commissie Dierproeven (CCD) uitvoering geven aan haar kerntaak: het zorgvuldig beoordelen van projectaanvragen. De voornaamste focus blijft op het wegen van de onderbouwing van de rechtvaardiging voor het gebruik van proefdieren voor het doel zoals beschreven in het project en de toepassing van het 3V-beleid.

Context project

Om een projectaanvraag in de juiste context te kunnen beoordelen is het nodig dat het reeds uitgevoerde gerelateerde onderzoekswerk wordt beschreven en dat wordt aangegeven hoe de voorliggende projectaanvraag aansluit op eerder uitgevoerd onderzoek, de behaalde resultaten en de resterende onderzoeksvragen. Een systematische review van de beschikbare literatuur dient in die zin ten grondslag te liggen aan de aanvraag.

Iedere nieuwe projectaanvraag dient als een op zichzelf staand onderzoeksvoorstel leesbaar en navolgbaar te zijn; dit verlangt dat verwijzingen naar eerder uitgevoerd onderzoek en/of uitkomsten worden toegelicht en dat onderzoeksresultaten waarnaar wordt verwezen ook concreet worden beschreven. Daarnaast dient er specifieke aandacht te worden gegeven aan de beschrijving van het voortraject, met daarbij zo mogelijk de uitkomsten van de *in-vitro* onderzoeken en toegepast 3V-beleid waaronder de gevolgde best practices/CoP's.

Codes of practice uit Europa en NCad-adviezen

Bij het beoordelen of best practices worden gevolgd, wordt bij de beoordeling gekeken hoe codes of practice (CoP's) worden toegepast in de onderzoeksopzet. Daarbij kunnen CoP's uit andere Europese landen zeker ook van toegevoegde waarde zijn. Hierbij wordt opnieuw benadrukt dat de concrete aanbevelingen gedaan in NCad-adviezen mede het toetsingskader bepalen voor de beoordeling van projectvergunningaanvragen. Een voorbeeld is het in 2020 verschenen rapport van ECVAM over de productie van antilichamen zonder het gebruik van

dieren. De CCD zal aanvragen voor vergunningen voor de productie van antilichamen met proefdieren beoordelen in het licht van dit ECVAM rapport en het advies van het NCad inzake de implementatie van de aanbevelingen uit dit rapport.

Publicatie NTS-en door Europese Commissie

Vanaf 1 januari 2021 moeten alle niet-technische projectsamenvattingen en eventuele aanvullingen daarop (bijvoorbeeld na retrospectieve toetsing) worden ingediend bij de Europese Commissie ter publicatie (Richtlijn 2010/63/EU). Dit zal middels een gemeenschappelijk format worden uitgevoerd. Daarnaast zal de Europese Commissie zorgdragen voor een doorzoekbare en vrij toegankelijke databank voor NTS-en. De CCD zal in 2021 (reeds beginnend in 2020) daar waar nodig communiceren over de gang van zaken van de nieuwe werkwijze. Ten behoeve van transparantie in Nederland zal de CCD de betreffende NTS-en ook blijven publiceren op haar eigen website.

Dilemma's agenderen

Evenals in voorgaande jaren worden, voor een aantal terugkomende dilemma's bij het beoordelen van projectaanvragen, de mogelijkheden verkend om richtlijnen te verkrijgen hoe daar mee om te gaan. Het betreft vaak dilemma's op ethisch vlak. Dergelijke vaak complexe vraagstukken zal de CCD blijven agenderen bij adviesorganen, expertcommissies en het Ministerie van LNV.

Beoordeling achteraf

Een aantal vergunningen is afgegeven met een voorwaarde van beoordeling achteraf, zoals gesteld in de Wet op de dierproeven, artikel 10a1, derde lid. Gezien de maximale looptijd van projecten (5 jaar) worden in 2021 meerdere projecten verwacht waarvoor de CCD een beoordeling achteraf zal uitvoeren. Over individuele beoordelingen achteraf communiceert de CCD de aandachtspunten met de betreffende IvD en DEC. De CCD zal, nadat een groter aantal beoordelingen achteraf zijn verwerkt, evalueren wat de gezamenlijke opbrengst is van deze beoordelingen achteraf en hierover communiceren met het veld.

Samenwerking met onze stakeholders

De voornaamste ketenpartners van de CCD zijn de DEC's en de NVWA. De IvD's en het Gebruikersplatform zijn onze belangrijkste schakel in contact met het werkveld van onderzoek met gebruik van proefdieren. De taken van de IvD, DEC en CCD zijn vastgelegd in de wet. Wij blijven inzetten op verdere versterking van de samenwerking met de verschillende partijen. Hiervoor wordt op regelmatige basis overleg gevoerd met NVDEC, voorzitters van de DEC's, het IvD platform, het Gebruikersplatform, het NCad en het Ministerie van LNV. Ook vindt regelmatig overleg met de NVWA plaats. De samenwerking met onze verschillende partners zal ook in 2021 doorontwikkeld worden.

Op verzoek van verschillende DEC's zullen medewerkers van het ondersteunend bureau van de CCD een bezoek brengen aan de verschillende DEC's en bespreken waar kansen liggen voor verdere verbetering in de samenwerking.

Evaluatie zelfstandig bestuursorgaan

In 2020 is de doelmatigheid en doeltreffendheid van het functioneren van de CCD geëvalueerd, zoals voorgeschreven in de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen. Voor deze evaluatie zijn verschillende stakeholders in de gelegenheid gesteld input te leveren op hun visie over het functioneren van de CCD. De resultaten van deze evaluatie zullen eind 2020 in een rapportage ter beschikking worden gesteld aan de opdrachtgever (het ministerie van LNV). Het ministerie beslist op basis van dit rapport welke aanbevelingen ze aan de CCD voorlegt. De CCD zal op basis van deze aanbevelingen een plan van aanpak maken om deze verbeterpunten waar passend en mogelijk op te pakken.

Leges

Het voorstel van de CCD aan de Minister van LNV is om de leges voor 2021 te corrigeren voor de gemiddelde stijging van het prijspeil zoals gehanteerd door de Rijksoverheid. De Minister stelt de tarieven vast.

Juridische zaken

In het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) draagt de CCD er zorg voor dat alle processen ingericht zijn op zorgvuldige behandeling van persoonsgegevens. Denk hierbij aan actualisatie van privacyafspraken met verschillende stakeholders. De CCD zal borgen dat de bewaartermijnen van aan de CCD verstrekte (persoons)gegevens goed geïmplementeerd zijn.

Wet Open Overheid

Hoewel de NTS van de vergunde projecten veel inzicht geeft in de soorten onderzoek die plaatsvinden in Nederland, leeft er in de samenleving ook een behoefte aan verdergaand inzicht in de projecten. Op grond van de huidige Wet Openbaarheid Bestuur (Wob) hebben bestuursorganen de bevoegdheid om documenten actief openbaar te maken (artikel 8 Wob). Volgens de initiatiefnemers van de Wet open overheid (Woo) wordt deze bevoegdheid onvoldoende gebruikt. De kern van de Woo is een opsomming van verplicht openbaar te maken documenten en het op orde brengen van de informatiehuishouding van een bestuursorgaan.

Wanneer de Woo in werking treedt, zal de CCD aan de verplichtingen genoemd in deze wet moeten voldoen. In 2021 zal de CCD, wanneer alle vereisten rond de Woo vastliggen, starten met de voorbereiding op de inwerkingtreding van de wet.

Vraagstelling ZBO evaluatie CCD

In hoeverre heeft de CCD in de evaluatieperiode 2014 -2019 doeltreffend en doelmatig gefunctioneerd?

Met daarbij specifieke aandacht voor:

- Governance en relatie van de CCD met het ministerie van LNV
- Inrichting van het huidige retributiestelsel en financiering van de diverse taken

Conclusies 1 - doeltreffendheid

- De CCD heeft een **positief effect** op de **kwaliteit van vergunningverlening**, maar er zijn aandachtspunten in de procesgang (doorlooptijden)
- De CCD heeft op punten de **grenzen** van het **uitvoeringsbeleid** opgezocht
 - Werk van de CCD vraagt wetsinterpretatie; Ministerie pakt rol onvoldoende; grens tussen uitvoering en beleid is een grijs gebied
- De CCD voert een **eigenstandige toets** uit die in de huidige context de kwaliteit van de vergunningverlening ten goede komt
 - Dit houdt wel een mate van dubbeling met de adviezen van DEC's in

Conclusies 2 - doelmatigheid

- De CCD heeft een flinke **efficiëntieslag gemaakt**, maar in de inrichting van het **vergunningproces** liggen nog kansen
 - Met name efficiency in rolverdeling CCD-DEC's (dit betreft primair een ketenvraagstuk, niet het functioneren van de CCD)
- De **samenwerking** met sommige **ketenpartners**, met name met sommige DEC's, verloopt stroef
 - Relatie CCD en DEC's moest ontwikkeld worden na introductie van CCD in bestaand stelsel
- **Aanvragers** zijn gewend geraakt aan het **stelsel**, maar ervaren een hoge lastendruk

Conclusies 3 - organisatie

- De CCD heeft zich in samenwerking met het OBDA ontwikkeld tot een **adequaat functionerende organisatie**
- Het **aantal commissieleden** is klein gezien de huidige niet-marginale toetsing; Wet biedt ruimte voor 15 leden; DEC's kennen tenminste 7 leden

Aanbevelingen

- Investeer in **draagvlak** en verbinding met de keten
 - Met name met sommige DEC's; gaat deels om beeldvorming / beleving
- Breng de **doorlooptijd** van de vergunningen omlaag
- Vergroot de **efficiency in de keten** door dubbelingen te verminderen en rolverdeling aan te scherpen
 - Gaat om positionering van DEC's en de gewenste taakverdeling tussen CCD, DEC's en IvD's
 - Is een stelselvraagstuk en vraagt visie vanuit LNV
- Maak een **afwegingskader** voor de omgang met vraagstukken die aan beleid raken

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeking wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC

Naam lid 10.2 .e. en g

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

Senior onderzoeker, Epidemiologie

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

Geen

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

Nvt

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

Nvt

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Beogbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

Nvt

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

Nvt

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarkting'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

Geen

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nee

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

10.2 .e. en g

Datum

02-09-2019

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Commissie

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

Functie

Datum

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

10.2 .e. en g

Van: Info-zbo
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 16:23
Aan: 10.2 .e. en g
Onderwerp: RE: Verandering samenstelling DEC 10.2 .e. en g

Beste 10.2 .e. en g

De CCD heeft afgelopen vrijdag over de wijziging in de samenstelling van de DEC gesproken. De CCD gaat akkoord met de toevoeging van het nieuwe lid 8. De toevoeging van het nieuwe lid 6, waarvoor de DEC in september 2019 aanvullende informatie heeft aangeleverd, is eind vorig jaar helaas blijven liggen. Deze wijziging is ondertussen ook door de CCD akkoord bevonden.

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 93118 | 2509 AC | Den Haag
.....

T: 0900 2800028
E: info@zbo-ccd.nl

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 09:39
Aan: Info-zbo
Onderwerp: Verandering samenstelling DEC 10.2 .e. en g

Geachte CCD,

Per 01-02-2020 is de samenstelling van de DEC 10.2 .e. en g veranderd.
In verband hiermee stuur ik u een arbeidsrelatie formulier, expertise verklaring, Kort anoniem CV en een nieuw overzicht samenstelling DEC 10.2 .e. en g.

Vriendelijke groeten,

10.2 .e. en g

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Anderen dan de geadresseerde(n) mogen geen gebruik maken van dit bericht, het niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. Het 10.2 .e. en g kan niet aansprakelijk gesteld worden voor een incomplete aankomst of vertraging van dit verzonden bericht.

The contents of this message are confidential and only intended for the eyes of the addressee(s). Others than the addressee(s) are not allowed to use this message, to make it public or to distribute or multiply this message in any way. The 10.2 .e. en g cannot be held responsible for incomplete reception or delay of this transferred message.

DEC: DEC [REDACTED]		Lid nr. 8	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise -Wetenschap	ja	[REDACTED] 10.2 .e. en g [REDACTED] [REDACTED] wetenschappelijke publicaties betreffende niet-proefdier gerelateerd onderzoek	
Expertise- -Ontwerp van proeven	Ja	[REDACTED] 10.2 .e. en g [REDACTED] [REDACTED] het ontwerp van de proef (deels) tot de verantwoordelijkheid behoorde Adviezen aan collega onderzoekers werkzaam bij universiteiten en bedrijven waar ik heb gewerkt/ mee heb samengewerkt	
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee		
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	nee		
Expertise -Ethiek	nee		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	Ontwerp en uitvoering van bovengenoemde experimenten	
Wetenschappelijk vakgebied	Farmacologie		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders waarvoor de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd.	nee		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	nee		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Nvt	
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) [REDACTED] 10.2 .e. en g [REDACTED] Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee	
Andere opmerkingen:			
Ondergetekende, Lid -8 ,extern lid, verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.			
20-12-2019	[REDACTED] 10.2 .e. en g [REDACTED]		
Datum			



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC

DEC [REDACTED] heeft een wijziging doorgegeven in haar samenstelling.

De DEC heeft aangegeven dat lid 8 de DEC heeft verlaten. Dit lid zal worden vervangen door een nieuw lid (nieuw lid 8).

Vorig jaar heeft de DEC een nieuw lid (lid 6) toegevoegd. Deze wijziging kon niet meteen worden afgehandeld, omdat informatie over het nieuwe DEC lid ontbrak. Na het toesturen van de documenten (september 2019) is deze wijziging helaas niet meer opgepakt. Bij deze alsnog.

Belangenverklaringen

De voorzitter van de DEC heeft aangegeven dat het nieuwe lid 8 een belangenverklaring heeft ingevuld en dat het nieuwe lid volgens de voorzitter geen belangen heeft die kunnen leiden tot structurele wraking. Er worden geen voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC. De voorzitter van de DEC ziet geen belemmeringen voor deelname van dit nieuwe lid aan de DEC. Het Secretariaat heeft de belangenverklaring zelf niet ingezien, maar vertrouwt er op dat deze inderdaad is ingevuld.

Uit de belangenverklaring van het nieuwe lid 6 blijkt dat dit nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring is niet door de voorzitter van de DEC ondertekend. Het Secretariaat zal de DEC hierop wijzen.

Arbeidsrelaties

Lid 8 heeft geen arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder als onafhankelijk lid kan functioneren.

Lid 6 heeft een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder alleen als afhankelijk lid kan functioneren.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertise kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 8: 'Wetenschap'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid inderdaad de expertise 'Wetenschap' kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid is gepromoveerd op het vakgebied farmacologie en is werkzaam geweest als onderzoeker.

De DEC geeft aan dat de volgende expertise kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 6: 'Ontwerp van proeven'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid inderdaad de expertise 'Ontwerp van proeven' kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid is

gepromoveerd en is werkzaam als onderzoeker op een epidemiologieafdeling. Daarnaast werkt het nieuwe lid als consultant op het gebied van statistiek en methodologie.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert de wijziging in samenstelling te accepteren.

Samenstelling DEC-^{10.2.e. en g} per 1 februari 2020

Positie	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/gA)	
			^{10.2.e. en g}	Extern: Innoser **
Voorzitter	W3V; PG; HV; PB	B*	gA	gA
Lid 2	W3V, PB	B*	gA	gA
Lid 3	E	NB	gA	gA
Lid 4	W3V	B	gA	gA
Lid 5	W3V	B	A	gA
Lid 6	ED	NB	A	gA
Lid 7	W3V	NB***	gA***	gA
Lid 8	W3V	B	gA	gA
Adviseur 1	proefdierdeskundige			
Adviseur 2	proefdierdeskundige			
Secretaris (ambtelijk)				

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken, B* = betrokken uitsluitend buiten NL
- Arbeidsrelatie: gA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie;

Arbeidsrelaties

Geen van de "gA-leden" heeft in de afgelopen 5 jaren een arbeidsverhouding gehad met een van de vergunninghouders.

** externe vergunninghouders waarvoor in het hiervoor gaande jaar (2019) aanvragen behandeld zijn.

*** Vanaf medio 2019 niet meer betrokken bij dierproeven en geen arbeidsrelatie meer met ^{10.2.e. en g}

Relevante belangen

Afgezien van leden met een aanstelling bij ^{10.2.e. en g} heeft geen van de leden een belang bij te beoordelen projecten. Verschoning van leden is in het reglement opgenomen.

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC

Naam lid

10.2 .e. en g

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

Senior onderzoeker, Epidemiologie

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

Geen

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

Nvt

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

Nvt

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Begebeedfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

Nvt

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

Nvt

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarkting'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

Geen

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nee

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

10.2 .e. en g

Datum

10.2.g
02-08-2019

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Commissie

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

Functie

Datum

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

DEC: DEC [redacted]		Lid nr. 6	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise -Wetenschap	ja	Research output, statistical and methodological consultancy and teaching	
Expertise -Ontwerp van proeven	ja	Research output, statistical and methodological consultancy and teaching	
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee		
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	nee		
Expertise -Ethiek	nee		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee		
Betrokken bij dierproeven	nee		
Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders waarvoor de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd.	Ja		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	nee		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Nvt	
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) [redacted] 10.2 .e. en g Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee	
Andere opmerkingen:			
Ondergetekende, Lid -6 (Intern lid), verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.			
28-03-2019 _____ Datum		[redacted] 10.2 .e. en g Handtekening	



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC

DEC [REDACTED] heeft een wijziging doorgegeven in haar samenstelling.

De DEC heeft aangegeven dat lid 6 de DEC heeft verlaten. Dit lid zal worden vervangen door een nieuw lid.

Het Secretariaat heeft een ingevuld wijzigingsformulier en een nieuwe samenstellingstabel ontvangen.

Belangenverklaringen

De voorzitter van de DEC heeft op het wijzigingsformulier aangegeven dat het nieuwe lid een belangenverklaring heeft ingevuld en dat het nieuwe lid volgens de voorzitter geen belangen heeft die kunnen leiden tot structurele wraking. Er worden geen voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC. De voorzitter van de DEC ziet geen belemmeringen voor deelname van dit nieuwe lid aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Lid 6 heeft een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder. Dit betekent dat het nieuwe lid bij de behandeling van aanvragen van de vergunninghouder alleen als afhankelijk lid kan functioneren.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertise kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Ontwerp van proeven'.

Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid inderdaad de expertise 'Ontwerp van proeven' kan vertegenwoordigen.

Voorstel besluit

Het Secretariaat adviseert de toevoeging van het nieuwe lid 6 te accepteren.

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd, ook als het nieuwe lid 6 alleen de expertise 'Ethiek' in de DEC mag vertegenwoordigen. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Samenstelling DEC **10.2 e en g** per 1 maart 2019

Positie	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/gA)	
			10.2 e en g	Extern: 10.2 e en g (*)
Voorzitter	W3V; PG; HV; PB	B*	gA	gA
Lid 2	W3V, PB	B*	gA	gA
Lid 3	E	NB	gA	gA
Lid 4	W3V	B	gA	gA
Lid 5	W3V	B	A	gA
Lid 6	ED	NB	A	gA
Lid 7	W3V	B	A	gA
Lid 8	W3V	NB	gA	gA
Adviseur 1	proefdierdeskundige			
Adviseur 2	proefdierdeskundige			
Secretaris (ambtelijk)				

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken, B* = betrokken uitsluitend buiten NL
- Arbeidsrelatie: gA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie; (*) externe vergunninghouders waarvoor in 2017 en 2018 aanvragen behandeld zijn.

Arbeidsrelaties

Geen van de "gA-leden" heeft in de afgelopen 5 jaren een arbeidsverhouding gehad met een van de vergunninghouders.

Relevante belangen

Afgezien van leden met een aanstelling bij **10.2 e en g**, heeft geen van de leden een belang bij te beoordelen projecten. Verschoning van leden is in het reglement opgenomen.



1e vraag: Correspondentie DEC's

Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

1. notitie voor CCD vergadering van 18 oktober 2019

Betreft: DEC's

In de CCD vergadering van 27 september 2019 heeft de CCD, naar aanleiding van een nieuwe erkenningsaanvraag, gesproken over zorgen van de CCD inzake de onafhankelijkheid en samenstelling van de DEC's. Het gaat hierbij om punten die de CCD van belang acht, maar die niet betrokken kunnen worden bij de erkenning van DEC's en de beoordeling van wijzigingen in DEC's omdat de wettelijke grondslag daarvoor ontbreekt.

In de vergadering van 27 september 2019, en eerdere CCD vergaderingen, zijn de volgende zorgpunten aan de orde gekomen:

-Onafhankelijkheid DEC's t.o.v. vergunninghouders:

DEC's worden veelal nog ingesteld door een instellingsvergunninghouder en ook de leden worden vaak aangesteld en betaald door een instellingsvergunninghouder. De lijntjes met de vergunninghouder zijn daarnaast vaak zeer kort.

-Afhankelijke leden in DEC's:

Als leden een relatie hebben met een instellingsvergunninghouder, mogen zij als afhankelijk lid deel uitmaken van een DEC (helft + 1 moet onafhankelijk zijn). Dit is niet wenselijk in het kader van onpartijdige oordeelsvorming en beeldvorming.

Transparantie:

Het is vaak niet duidelijk wie er deel uitmaken van een DEC. Dit is niet wenselijk in het kader van erkenningsaanvragen en wijzigingen in samenstelling. Dit is ook niet wenselijk in het kader van de beeldvorming.

-Een aantal DEC leden zit in een groot aantal DEC's:

Hoewel een compleet beeld ontbreekt, is duidelijk dat een aantal personen in meerdere (tot 7) DEC's zitten. Eerder is besloten om de DEC's te vragen hier inzicht in te geven.

-Personen kunnen onbeperkt deel uitmaken van DEC's:

In het referentiekader heeft de CCD opgenomen dat een lid niet langer dan 2x 5 jaar in een specifieke DEC mag zitten. Dit referentiekader heeft echter geen wettelijke status. Nadeel hiervan is een beperkte instroom van jongere DEC leden met nieuwe inzichten.

-Expertise DEC leden is niet goed gedefinieerd in de wet:

Dit punt is eerder geadresseerd bij de DEC's en daar wordt met een werkgroep aan gewerkt.

Mogelijke handelswijze

Het Secretariaat is van mening dat er twee mogelijkheden zijn om de zorgpunten van de CCD te adresseren.

- 1) Een brief sturen naar de Minister van LNV met het verzoek om meer bevoegdheden bij de erkenning van DEC's en aanpassing van de wet
- 2) De DEC's in de gelegenheid te stellen te reageren op de zorgpunten van de CCD. Mogelijk leidt dit ook tot een voorstel van de DEC's om de zorgpunten op te lossen binnen het kader van de wet.

Het Secretariaat adviseert de CCD om de DEC's eerst in de gelegenheid te stellen te reageren op de zorgpunten. In de eerste plaats om de relatie met de DEC's goed te houden. Daarnaast is voor aanpassing van de erkenningseisen een wetswijziging nodig. Een dergelijke wetswijziging is een langdurig traject dat zeker niet zal worden doorgevoerd voordat de wet in zijn geheel is geëvalueerd. Het Secretariaat stelt daarom voor de DEC's voor het einde van dit jaar een brief te sturen waarin de zorgen van de CCD worden benoemd en de DEC's te vragen een standpunt hierover in te nemen en toe te lichten tijdens het voorzitteroverleg CCD-DEC's in april 2020. Indien nodig kan daarna alsnog een brief naar de Minister worden gestuurd

Het Secretariaat adviseert het punt van de onafhankelijkheid van de DEC's niet voor te leggen aan de DEC's, omdat dit punt veelomvattend is en een wetswijziging vereist. Hier moet namelijk gedacht worden aan het loskoppelen van DEC's van instellingsvergunninghouders en het opzetten van een andere financieringsstructuur. Hier spelen ook aspecten als vertrouwelijkheid en concurrentie en rol. Wel kan de CCD tijdens het erkenningstraject van nieuwe DEC's al aangeven dat de CCD het, in het kader van de beeldvorming, wenselijk vindt om een nieuwe DEC onder een stichting te hangen en niet onder een instellingsvergunninghouder.

Ook het punt van het aantal afhankelijke leden is complex. Niet alle DEC's werken echter met afhankelijke leden. Twee DEC's hanteren namelijk de regel dat geen van de leden een relatie mogen hebben met de instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht. Ook de nog te erkennen DEC zal geen gebruik maken van afhankelijke leden. Vraag is of de CCD bij dit punt voldoende aanknopingspunten ziet om dit punt wel eerst aan de DEC's voor te leggen.

Opzet brief DEC's

- Benoeming positieve ontwikkeling in advisering van CCD door DEC's (kwaliteit DEC adviezen, meer afstand tot vergunninghouders, DEC's blijven beter bij hun rol (minder meeschrijven, minder vragen die bij de IvD passen)
- Benoeming zorgpunten CCD en onderbouwing daarvoor. Hierbij ook aandacht besteden aan de beeldvorming in de maatschappij.
- Verzoek aan DEC's om 1) gezamenlijk een standpunt in te nemen over de zorgpunten van de CCD en 2) voor zorgpunten die de DEC's herkennen een voorstel te doen waarmee de zorgpunten kunnen worden weggenomen/verminderd.
- Verzoek aan de DEC's om het standpunt/voorstel in april 2020 toe te lichten tijdens het voorzittersoverleg CCD-DEC's, bij voorkeur na tussentijdse afstemming met CCD/Secretariaat.

Voorstel voor tijdspad

- 18 oktober 2019 (CCD vergadering): Vaststellen tijdspad en zorgpunten voor verzoek aan DEC's

- 5 november 2019 (Voorzittersoverleg CCD-DEC's): Zorgen van CCD mondeling benoemen en aankondigen dat de CCD de DEC's voor januari 2020 een brief zal sturen.
- 29 november 2019 (CCD vergadering): bespreken conceptbrief aan NVDEC/DEC's
- December 2019: Versturen van eerder aangekondigde brief aan NVDEC/DEC's
- Voorjaar 2020: Tussentijdse afstemming met DEC's
- April 2020 (Voorzittersoverleg CCD-DEC's): Agenderen reactie NVDEC/DEC's.
- Zomer 2020: Brief naar Minister over onafhankelijkheid DEC's en andere zorgpunten indien die niet in voldoende mate door de DEC's zijn geadresseerd.

Tot slot

Het Secretariaat verzoekt het bestuur om:

- aan te geven of de genoemde zorgpunten correct en volledig zijn
- aan te geven of de punten 'onafhankelijkheid DEC's' en 'afhankelijke leden' in de brief aan de DEC's moeten worden opgenomen
- ten behoeve van de brief aan de DEC's verduidelijking van het standpunt van de CCD over het volgende zorgpunt: 'Een aantal DEC leden zit in een groot aantal DEC's'
- een korte onderbouwing te geven voor eventueel aanvullende zorgpunten
- in te stemmen met het voorstel van het Secretariaat om eerst de DEC's in de gelegenheid te stellen tot een standpunt/voorstel te komen voordat een brief naar de Minister wordt gestuurd.
- in te stemmen met het voorgestelde tijdsplan



2. besproken concept brief in CCD vergadering van 20 december 2019

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

Betreft: verzoek DEC's

Geachte DEC voorzitter,

Vanuit de maatschappij wordt de roep om meer transparantie vanuit de overheid en bestuursorganen over hun besluitvorming steeds groter. Het afgelopen jaar is ook de CCD meerdere keren door burgers en journalisten benaderd met kritische vragen over het vergunningverleningsstelsel en zijn er artikelen verschenen in kranten en op websites waarin vragen gesteld worden over de onafhankelijkheid van de beoordeling van projectvergunningaanvragen, de expertise van dierexperimentencommissies en de bescherming van het proefdier. De CCD verwacht dat dit de komende jaren alleen maar verder zal toenemen. Vanuit haar rol in het vergunningverleningsstelsel voelt de CCD zich verantwoordelijk voor het geven van een goede uitleg over het stelsel aan de maatschappij. Hoewel alle DEC's aan de in de Wet op de dierproeven (Wod) gestelde eisen op het gebied van onafhankelijke toetsing voldoen, is dit feit voor een transparante en begrijpelijke uitleg niet voldoende. De CCD wil zo goed mogelijk kunnen uitleggen hoe geborgd wordt dat aanvragen op een zorgvuldige, onafhankelijke en onpartijdige wijze worden beoordeeld. De CCD hoopt hierbij input te krijgen van de DEC's. Het gaat hierbij dan met name om vragen over de drie onderwerpen die hieronder verder zijn toegelicht. De CCD verzoekt de DEC's om een gezamenlijk standpunt te formuleren over onderstaande punten en aan te geven of het vanuit de DEC's mogelijk is om binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving deze punten te adresseren.

1) De relatie tussen DEC's en instellingvergunninghouders

De intentie van de Europese Richtlijn en de Wod is het vermijden van iedere schijn van partijdigheid: beoordeling van projectvergunningaanvragen dient op onpartijdige en onafhankelijke wijze plaats te vinden. Zoals hierboven aangegeven voldoen alle DEC's aan de aan onafhankelijkheid gestelde eisen in de Wod. De CCD signaleert echter dat er in de maatschappij desondanks zorgen zijn over de onafhankelijkheid van de vergunningverlening. De relatie tussen DEC's en de instellingvergunninghouders wordt hierbij vaak genoemd: hoe onafhankelijk is een DEC werkelijk als die wordt ingesteld en betaald door de instelling over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht aan de CCD? Ook de relatie tussen individuele DEC leden en de instellingsvergunninghouders wordt genoemd. Bij de meeste DEC's heeft een deel van de leden immers een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht. Hierbij is het beeld dat collega's elkaars aanvragen beoordelen. Ook wordt de vraag gesteld hoe onafhankelijk DEC leden werkelijk zijn als zij door de instellingsvergunninghouder betaald worden voor hun DEC werkzaamheden?

2) Samenstelling DEC's

Uit de Wod blijkt dat de samenstelling van DEC's aan een aantal eisen moet voldoen. Eén van de vereisten is dat specifieke expertises beschikbaar dienen te

zijn binnen de DEC. De afgelopen jaren is gebleken dat verschillende DEC's op een andere wijze invulling geven aan de in de Wod genoemde expertises. Om de deskundigheid van DEC's te kunnen beoordelen bij erkenningsaanvragen, heeft de CCD eerder al aangegeven het van belang te vinden dat er een expertisekader voor DEC's wordt opgesteld. Momenteel wordt door een werkgroep gewerkt aan het opstellen van een dergelijk kader. De CCD heeft de afgelopen jaren ook enkele keren van journalisten en bezorgde burgers vragen ontvangen over de samenstelling van DEC's. Hierbij gaat het om vragen over het borgen van dierenwelzijn, ethiek en de deskundigheid van DEC's. Op de gebieden van het dierenwelzijn en ethiek worden vragen gesteld over de invulling van de expertise 'proefdieren en hun bescherming'. Leden van dierenwelzijnsorganisaties die het welzijn van het proefdier voorop zetten en/of leken, maken niet of nauwelijks deel uit van DEC's. Het beeld hierbij is dat het belang van het proefdier om die reden niet voldoende wordt meegewogen bij de beoordeling van aanvragen. Op het vlak van deskundigheid worden vragen gesteld over de kennis van DEC's op het gebied van alternatieven. Om goed te kunnen beoordelen of de doelstelling van een project niet kan worden bereikt zonder het gebruik van proefdieren is kennis over alternatieven vereist.

3) Transparantie over samenstelling DEC's:

Van de meeste DEC's is bij de CCD niet bekend welke personen deel uitmaken van de DEC. De CCD heeft eerder al aangegeven van mening te zijn dat dit niet wenselijk is in het kader van de beoordeling van erkenningsaanvragen en wijzigingen in samenstelling. Ook op dit vlak zijn aan de CCD vragen gesteld, onder andere door organisaties die zich richten op bevordering van (proef-) dierenwelzijn. Men geeft dan aan dat het niet wenselijk is dat de maatschappij niet weet wie er in een DEC zit en wat de expertise is van de individuele leden, omdat de maatschappij dan niet de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de DEC's kan beoordelen.

Bij de beoordeling van erkenningsaanvragen en wijzigingen in DEC samenstelling heeft de CCD nog een ander punt gesignaleerd waarover zij graag met de DEC's van gedachten zou wisselen. Het gaat hierbij om het aantal DEC's waarvan een persoon gelijktijdig en achtereenvolgens lid kan zijn. Het is wettelijk toegestaan om gelijktijdig in meerdere DEC's te zitten en om gedurende langere periodes van DEC naar DEC te gaan. De CCD vraagt zich echter af in hoeverre dit wenselijk is. De CCD ziet hierbij naast voordelen voor consistentie in beoordeling namelijk ook nadelen, zoals beperkte instroom van jonge leden en minder inbreng van nieuwe inzichten. De CCD vraagt zich af of de DEC's een standpunt hebben over waar de balans zou moeten liggen tussen de genoemde voor- en nadelen.

De CCD zou graag in het komende voorzittersoverleg in april 2020 met de DEC's van gedachten wisselen over de punten genoemd in deze brief. De CCD zou het op prijs stellen als de DEC's een gezamenlijk standpunt formuleren over deze onderwerpen. De CCD kan zich echter ook voorstellen dat er tijdens het voorzittersoverleg ook punten ingebracht worden waarover de DEC's niet tot een gezamenlijk standpunt zijn gekomen. Indien gewenst, is het ondersteunend bureau van de CCD bereid om voorafgaand aan het voorzittersoverleg met de DEC's hierover mee te denken.

Met vriendelijke groet,

Namens de Centrale Commissie Dierproeven



3. verzonden brief aan DEC-voorzitters

Betreft: verzoek DEC's
Datum: 10 januari 2020

Postbus 9311B
2509 AC Den Haag
www.zbo-ccd.nl

Onze referentie
CCD-2020-003

Geachte DEC voorzitter,

Vanuit de maatschappij wordt de roep om meer transparantie vanuit de overheid en bestuursorganen over hun besluitvorming steeds groter. Het afgelopen jaar is ook de CCD meerdere keren door burgers en journalisten benaderd met kritische vragen over het vergunningverleningsstelsel en zijn er artikelen verschenen in kranten en op websites waarin vragen gesteld worden over de onafhankelijkheid van de beoordeling van projectvergunningaanvragen, de expertise van dierexperimentencommissies en de bescherming van het proefdier. De CCD verwacht dat dit de komende jaren alleen maar verder zal toenemen. Vanuit haar rol in het vergunningverleningsstelsel voelt de CCD zich verantwoordelijk voor het geven van een goede uitleg over het stelsel aan de maatschappij. Hoewel alle DEC's aan de in de Wet op de dierproeven (Wod) gestelde eisen op het gebied van onafhankelijke toetsing voldoen, is dit feit voor een transparante en begrijpelijke uitleg niet voldoende. De CCD wil zo goed mogelijk kunnen uitleggen hoe geborgd wordt dat aanvragen op een zorgvuldige, onafhankelijke en onpartijdige wijze worden beoordeeld. De CCD hoopt hierbij input te krijgen van de DEC's. Het gaat hierbij dan met name om vragen over de drie onderwerpen die hieronder verder zijn toegelicht. De CCD verzoekt de DEC's om een gezamenlijk standpunt te formuleren over onderstaande punten en aan te geven of het vanuit de DEC's mogelijk is om binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving deze punten te adresseren.

1) De relatie tussen DEC's en instellingvergunninghouders

De intentie van de Europese Richtlijn en de Wod is het vermijden van iedere schijn van partijdigheid: beoordeling van projectvergunningaanvragen dient op onpartijdige en onafhankelijke wijze plaats te vinden. Zoals hierboven aangegeven voldoen alle DEC's aan de aan onafhankelijkheid gestelde eisen in de Wod. De CCD signaleert echter dat er in de maatschappij desondanks zorgen zijn over de onafhankelijkheid van de vergunningverlening. De relatie tussen DEC's en de instellingvergunninghouders wordt hierbij vaak genoemd: hoe onafhankelijk is een DEC werkelijk als die wordt ingesteld en betaald door de instelling over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht aan de CCD? Ook de relatie tussen individuele DEC leden en de instellingsvergunninghouders wordt genoemd. Bij de meeste DEC's heeft een deel van de leden immers een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht. Hierbij is het beeld dat collega's elkaars aanvragen beoordelen. Ook wordt de vraag gesteld hoe onafhankelijk DEC leden werkelijk zijn als zij door de instellingsvergunninghouder betaald worden voor hun DEC werkzaamheden?

2) Samenstelling DEC's

Uit de Wod blijkt dat de samenstelling van DEC's aan een aantal eisen moet voldoen. Eén van de vereisten is dat specifieke expertises beschikbaar dienen te zijn binnen de DEC. De afgelopen jaren is gebleken dat verschillende DEC's op een andere wijze invulling geven aan de in de Wod genoemde expertises. Om de deskundigheid van DEC's te kunnen beoordelen bij erkenningsaanvragen, heeft de CCD eerder al aangegeven het van belang te vinden dat er een expertisekader voor DEC's wordt opgesteld. Momenteel wordt door een werkgroep gewerkt aan

het opstellen van een dergelijk kader. De CCD heeft de afgelopen jaren ook enkele keren van journalisten en bezorgde burgers vragen ontvangen over de samenstelling van DEC's. Hierbij gaat het om vragen over het borgen van dierenwelzijn, ethiek en de deskundigheid van DEC's. Op de gebieden van het dierenwelzijn en ethiek worden vragen gesteld over de invulling van de expertise 'proefdieren en hun bescherming'. Leden van dierenwelzijnsorganisaties die het welzijn van het proefdier voorop zetten en/of leken, maken niet of nauwelijks deel uit van DEC's. Het beeld hierbij is dat het belang van het proefdier om die reden niet voldoende wordt meegewogen bij de beoordeling van aanvragen. Op het vlak van deskundigheid worden vragen gesteld over de kennis van DEC's op het gebied van alternatieven. Om goed te kunnen beoordelen of de doelstelling van een project niet kan worden bereikt zonder het gebruik van proefdieren is kennis over alternatieven vereist.

3) Transparantie over samenstelling DEC's:

Van de meeste DEC's is bij de CCD niet bekend welke personen deel uitmaken van de DEC. De CCD heeft eerder al aangegeven van mening te zijn dat dit niet wenselijk is in het kader van de beoordeling van erkenningsaanvragen en wijzigingen in samenstelling. Ook op dit vlak zijn aan de CCD vragen gesteld, onder andere door organisaties die zich richten op bevordering van (proef-) dierenwelzijn. Men geeft dan aan dat het niet wenselijk is dat de maatschappij niet weet wie er in een DEC zit en wat de expertise is van de individuele leden, omdat de maatschappij dan niet de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de DEC's kan beoordelen.

Bij de beoordeling van erkenningsaanvragen en wijzigingen in DEC samenstelling heeft de CCD nog een ander punt gesignaleerd waarover zij graag met de DEC's van gedachten zou wisselen. Het gaat hierbij om het aantal DEC's waarvan een persoon gelijktijdig en achtereenvolgens lid kan zijn. Het is wettelijk toegestaan om gelijktijdig in meerdere DEC's te zitten en om gedurende langere periodes van DEC naar DEC te gaan. De CCD vraagt zich echter af in hoeverre dit wenselijk is. De CCD ziet hierbij naast voordelen voor consistentie in beoordeling namelijk ook nadelen, zoals beperkte instroom van jonge leden en minder inbreng van nieuwe inzichten. De CCD vraagt zich af of de DEC's een standpunt hebben over waar de balans zou moeten liggen tussen de genoemde voor- en nadelen.

De CCD zou graag in het komende voorzittersoverleg in maart/april 2020 met de DEC's van gedachten wisselen over de punten genoemd in deze brief. De CCD zou het op prijs stellen als de DEC's een gezamenlijk standpunt formuleren over deze onderwerpen. De CCD kan zich echter ook voorstellen dat er tijdens het voorzittersoverleg ook punten ingebracht worden waarover de DEC's niet tot een gezamenlijk standpunt zijn gekomen. Indien gewenst, is het ondersteunend bureau van de CCD bereid om voorafgaand aan het voorzittersoverleg met de DEC's hierover mee te denken.

Met vriendelijke groet,

art 10 lid 2 G

Prof. dr. Ludo J. Hellebrekers
Voorzitter Centrale Commissie Dierproeven

4. reactie NVDEC

Leiden, 15 april 2020

Geachte leden van de CCD,

In uw brief d.d. 10 januari 2020 heeft u de voorzitters van de DEC's verzocht om een gezamenlijk standpunt te formuleren over een aantal door u naar voren gebrachte aandachtspunten en aan te geven of het vanuit de DEC's mogelijk is om binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving deze punten te adresseren. De voorzitters van de DEC's hebben gehoor gegeven aan dit verzoek. Binnen de aangeschreven DEC's hebben discussies plaats gevonden over de door de CCD gestelde vragen. Dit heeft geleid tot een veelheid aan schriftelijke reacties. In lijn met uw verzoek heeft de NVDEC deze reacties gebundeld en verwerkt tot het onderstaande commentaar. Alvorens op de gestelde vragen in te gaan maken we enkele opmerkingen vooraf die gerelateerd zijn aan enkele citaten uit uw brief.

Een belangrijk uitgangspunt van uw brief komt tot uitdrukking in deze zin: *'Vanuit haar rol in het vergunningverleningsstelsel voelt de CCD zich verantwoordelijk voor het geven van een goede uitleg over het stelsel aan de maatschappij'*.

De NVDEC is het hiermee eens. Wij benadrukken dat conform de Wod de CCD primair verantwoordelijk is voor de toetsing en daarmee voor de hiervoor noodzakelijke onafhankelijkheid, deskundigheid en onpartijdigheid, maar ook voor de communicatie hierover naar de samenleving.

Voorts stelt u in uw brief het volgende: *'Hoewel alle DEC's aan de in de Wet op de dierproeven (Wod) gestelde eisen op het gebied van onafhankelijke toetsing voldoen, is dit feit voor een transparante en begrijpelijke uitleg niet voldoende. De CCD wil zo goed mogelijk kunnen uitleggen hoe geborgd wordt dat aanvragen op een zorgvuldige, onafhankelijke en onpartijdige wijze worden beoordeeld'*.

De DEC's willen u hierbij graag behulpzaam zijn. Daarom nodigt de NVDEC namens alle DEC-voorzitters CCD-leden van harte uit om bij een of meerdere DEC's een vergadering bij te wonen. Voorts zou het zinvol kunnen zijn om lering te trekken uit navolgbare praktijken in andere landen.

Dan gaan we nu nader in op de door de CCD aan de orde gestelde thema's.

1) De relatie tussen de DEC's en instellingsvergunninghouder.

Onafhankelijkheid van de DEC's

De CCD signaleert dat er in de maatschappij zorgen zijn over de onafhankelijkheid van de DEC's bij het proces van vergunningverlening. De NVDEC zou graag concrete informatie ontvangen over de aard en omvang van de blijkbaar richting CCD geuite zorgen vanuit de samenleving.

Volgens de Wod ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de onafhankelijkheid, deskundigheid en onpartijdigheid van toetsing en vergunningverlening bij de CCD. De CCD betreft in haar overwegingen het advies van een DEC. De DEC's zijn advieslichamen van de CCD die door de CCD worden ingesteld en erkend. Bij die erkenning ziet de CCD toe op de kwaliteit, deskundigheid en onpartijdigheid van de DEC's en haar leden. Daarnaast beoordeelt de CCD het huishoudelijk regelement van alle DEC's.

Voor zover de NVDEC kan nagaan zijn er door de CCD nooit vragen bij een advies gesteld waaruit zou kunnen blijken dat het advies van een DEC niet onafhankelijk tot stand zou zijn gekomen.

Arbeidsrelatie DEC-leden

In uw brief wijst u op de relatie tussen individuele DEC leden en de instellingsvergunninghouders. Bij meerdere DEC's heeft een deel van de leden immers een arbeidsrelatie met de instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen advies wordt uitgebracht. Dat is evenwel in de Wod geregeld, waarin wordt beschreven dat niet meer dan de helft van de DEC-leden een arbeidsrelatie kan hebben met de vergunninghouder waarvan dossiers worden getoetst. Alle DEC's zijn hieraan uiteraard gehouden en het is aan de CCD dit te toetsen als een nieuw lid wordt voorgesteld bij de CCD.

Wij wijzen er in dit verband ook op dat alle DEC-leden individueel de *Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling* hebben getekend¹. De DEC's beogen hiermee de onafhankelijkheid van de commissie en haar leden te waarborgen en alle schijn van belangenverstrengeling te vermijden. In deze gedragscode worden verschillende vormen van belangenverstrengeling uiteengezet. De getekende belangenverklaringen zijn aan de CCD overlegd bij de erkenning van DEC's en bij de aanmelding van nieuwe DEC-leden.

Financiering door vergunninghouder

Wij begrijpen dat de financiering van DEC's (ook die DEC's die in een stichting zijn ondergebracht) en DEC-leden door instellingvergunninghouders vragen kan oproepen over de onafhankelijkheid van het advies. Mede daarom is vanuit de NVDEC is in het verleden aangedrongen op een financieringsstructuur die de onafhankelijkheid onderstreept. Wellicht kan de mogelijkheid worden onderzocht naar een andere wijze van financiering van DEC's en DEC-leden.

Samenvattend: zowel bij de erkenning van de DEC als bij personele mutaties binnen een DEC heeft de CCD de sleutel tot bewaken van de wettelijke voorgeschreven onafhankelijkheid in handen. Indien er bij de CCD in individuele gevallen vragen of onduidelijkheden zijn, kan zij daarover in contact treden met de betreffende DEC. De NVDEC is van oordeel dat de CCD op basis hiervan zich steeds duidelijk kan uitspreken over de onafhankelijkheid van de DEC's wanneer daarover vragen komen vanuit de samenleving.

2) Samenstelling DEC's

Expertise

Allereerst is het van belang om vast te stellen dat DEC's commissies van deskundigen zijn. Deze experts brengen op persoonlijke titel en zonder last en ruggenspraak hun expertise in.

¹ Deze code is opgesteld door; Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW); Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG); Gezondheidsraad (GR); Centraal BegeleidingsOrgaan (CBO); Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG); Orde van Medisch Specialisten (OMS)

In uw brief stelt u dat de Wod een aantal expertises noemt die in een DEC vertegenwoordigd dienen te zijn. De CCD stelt vast dat de afgelopen jaren is gebleken dat DEC's op verschillende wijze invulling geven aan deze expertises, mede afhankelijk van de aard en inhoud van de aangeboden onderzoeksprojecten. Het is een goede zaak dat er door de NVDEC samen met de CCD gewerkt wordt aan een handleiding of kader van eisen voor de verschillende disciplines. Daarom volstaan we hier met de verwijzing naar de inbreng van de NVDEC in dat proces.

Proefdieren en hun bescherming

U stelt in uw brief dat op de gebieden van het dierenwelzijn en ethiek vragen worden gesteld over de invulling van de expertise 'proefdieren en hun bescherming'. De NVDEC zou graag meer precies willen weten van wie deze vragen komen, hoe breed deze leven en vooral ook wat de strekking van die vragen is.

Uiteraard zien ook de DEC's dat bij het 'beschermen van dierenbelangen' zowel emotionele als inhoudsdeskundige elementen een grote rol spelen. Voor sommigen in onze maatschappij zal dat betekenen dat dierenwelzijnsoverwegingen onder alle omstandigheden onvoldoende een rol spelen bij de totstandkoming van DEC-adviezen.

In onze visie is de bescherming van dieren en dus ook van proefdieren gebaat bij kennis van de betreffende soorten. Beschermen van dieren zonder kennis van die dieren, is niet in het welzijnsbelang van de betreffende species. In het kader van de Wod verstaan wij onder bescherming van dieren primair bescherming van hun integriteit en welzijn. Bescherming van proefdieren vraagt volgens de DEC's tevens om kennis van de specifieke eigenschappen van het dier en de daarmee samenhangende specifieke eisen aan de huisvesting, verzorging en behandeling alsook inzicht in de fysiologische, emotionele en gedragsmatige reacties op (veranderingen in) de omgeving (kooien e.d.), experimentele procedures etc.

Leden van dierenwelzijnsorganisaties en leken

U stelt vast dat leden van dierenwelzijnsorganisaties die het welzijn van het dier voorop zetten niet of nauwelijks deel uitmaken van DEC's. De NVDEC heeft geen informatie over het lidmaatschap van dierenwelzijnsorganisaties van DEC-leden. Daarom zijn wij geïnteresseerd of de CCD bij het archiveren van de Cv's van DEC-leden dergelijke informatie specifiek heeft geïnventariseerd of opgeslagen. Wellicht zijn leden van dierenwelzijnsorganisaties bereid medeverantwoordelijkheid voor dierproeven te dragen. Wij zouden hun deelname kunnen verwelkomen met inachtneming van de te stellen eisen van inhoudsdeskundigheid. Uiteraard geldt ook in dit geval lidmaatschap op persoonlijke titel en niet namens een organisatie.

Voorts wijst u erop dat ook leken, niet of nauwelijks deel uitmaken van DEC's. Hierop is onze reactie dat alle leden wel nadrukkelijk moeten kunnen voldoen aan de te stellen eisen voor een zinvolle bijdrage aan toetsing en beoordeling van dierproeven. Dat is bij leken heel vaak niet het geval. Maar er is geen principiële bezwaar tegen leken-leden, hoewel de wet hierin niet voorziet.

Kennis van alternatieven

Een ander door de CCD opgebracht aandachtspunt is dat vragen worden gesteld over de kennis en deskundigheid van DEC's op het gebied van alternatieven. Om goed te kunnen beoordelen of de doelstelling van een project niet kan worden

bereikt zonder het gebruik van proefdieren is immers kennis over alternatieven vereist. Ook hier geldt dat de NVDEC graag meer inhoudelijke informatie zou willen ontvangen over de gestelde vragen

Het is inderdaad een vereiste voor DEC's dat zij beschikken over experts die de relevante wetenschapsgebieden overzien, inclusief de opties om de 3V's per project zoveel mogelijk te realiseren. In de Wod wordt dit expliciet benoemd. Gezien de hoge mate van acceptatie van de adviezen ziet de NVDEC niet dat de DEC's op dit punt een steek laten vallen. Indien dat wel zo is dan nemen we aan dat de desbetreffende DEC's hiervan op de hoogte worden gebracht.

3) Transparantie over samenstelling DEC's

Persoonsgegevens DEC-leden

In uw brief schrijft u: *'Men geeft dan aan dat het niet wenselijk is dat de maatschappij niet weet wie er in een DEC zit en wat de expertise is van de individuele leden, omdat de maatschappij dan niet de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de DEC's kan beoordelen'*.

Hierbij allereerst de vraag: wie is 'men'? Het is wellicht invoelbaar dat sommige groeperingen in de maatschappij het onbevredigend vinden dat zij geen inzage hebben in de personele samenstelling van de DEC's. Maar hiervoor is gekozen omwille van de bescherming van de leden van de DEC. Bovendien is het niet de taak van deze groeperingen noch van de maatschappij als geheel om de kwaliteit en onafhankelijkheid van DEC's te beoordelen. Deze taak is via wettelijke lijnen belegd bij de CCD.

Weliswaar zijn er DEC's die de personele samenstelling openbaar maken. Leden van die DEC's kunnen voorafgaande aan hun benoeming, ieder voor zich, bescherming van hun private belangen afwegen tegen belangen voor deelname aan een dergelijke DEC. Zoals bekend bij de CCD maken sommige DEC-leden een afweging die veelal gebaseerd is op negatieve ervaringen bijvoorbeeld binnen een onderzoeksveld of met dierenactivisme en sociale media, dan wel op angst voor dergelijke ervaringen.

Inzicht CCD in samenstelling DEC's

De CCD stelt dat van de meeste DEC's bij de CCD niet bekend is welke personen deel uitmaken van de DEC.

De NVDEC is hierover verbaasd, omdat de CCD immers kennis heeft kunnen nemen van de personele bezetting van elk van de DEC's en van de kwaliteiten en deskundigheden van elk van de leden van DEC's (zie eerder). Wellicht wordt bedoeld, dat de CCD op verzoek van de DEC's besloten heeft om van die personen en deskundigheden geen databank aan te leggen. Dat heeft te maken met bescherming van persoonsgegevens en bescherming van de persoonlijke levenssfeer, met overwegingen van privacy dus. Uit de praktijk is gebleken dat bescherming van in databanken verzamelde privacygevoelige gegevens, niet altijd gewaarborgd kan worden.

Lidmaatschap van verschillende DEC's.

De CCD ziet in het lidmaatschap van meerdere DEC's naast voordelen voor consistentie in beoordeling ook nadelen, zoals beperkte instroom van jonge leden en minder inbreng van nieuwe inzichten. De CCD vraagt zich af of de DEC's een standpunt hebben over waar de balans zou moeten liggen tussen de genoemde voor- en nadelen.

De NVDEC neemt aan dat de in- en uitstroom van leden door de CCD inzichtelijk gemaakt kan worden op basis van de CV informatie die is opgeslagen bij het bureau. Daaruit kan duidelijk worden in hoeverre er inderdaad sprake is van een beperkte instroom van (jonge) leden en dus van verminderde inbreng van nieuwe inzichten. Bovendien kan hierdoor inzichtelijk worden op hoeveel DEC-leden dit meervoudig of opvolgend lidmaatschap van meerdere DEC's betrekking heeft.

Naar het oordeel van de NVDEC heeft een meervoudig of opvolgend lidmaatschap zeker voordelen, maar er dient ook oog te zijn voor mogelijke nadelen. Het voordeel van meervoudig of opvolgend lidmaatschap, veelal van externe leden dan wel emeriti, is de grote jarenlang opgedane ervaring die feitelijk onmisbaar is in het proces van afweging en beoordeling. Wel dient te worden gestreefd naar een goede balans tussen deze categorie van leden en minder ervaren jongere leden met al dan niet een arbeidsrelatie met vergunninghouders. Een schema van aftreden is een hulpmiddel om dit punt te bewaken.

Een DEC *grotendeels* bestaand uit DEC-leden die al in meerdere DEC's hebben gezeten, kan het gevaar op tunnelvisies vergroten en dat is niet wenselijk; maar leden die in meerdere DEC's functioneren, brengen ook nieuwe perspectieven en beproefde praktijken in. Ook geeft een lidmaatschap bij meerdere DEC's meer inzicht in wat er speelt op nationaal vlak. Daarnaast kan de opgebouwde ervaring met DEC-werk breder benut worden, wat de besluitvorming binnen de DEC's ten goede komt.

Tot slot

De NVDEC is van mening dat de DEC's volstrekte openheid van zaken geven aan de CCD en dat de CCD de samenleving daarom helder kan informeren over haar bevindingen. Op basis van bij de CCD beschikbare data kan zij naar onze mening de maatschappij voldoende transparant informeren over de kwaliteit en onafhankelijkheid van de DEC's en haar leden. Transparantie is daarbij iets anders dan openbaarheid. Het gaat over navolgbaarheid van procedures en niet noodzakelijk over namen.

De NVDEC en de bij haar aangesloten DEC's hopen met bovenstaande reactie een passend antwoord te hebben gegeven op de vragen die de CCD in haar brief van 10 januari 2020 heeft voorgelegd. Uiteraard gaan wij graag verder hierover met u in gesprek tijdens het geplande voorzittersoverleg van 21 april a.s. of bij andere gelegenheden.

Met vriendelijke groet,

artikel 10 lid 2 e

NVDEC

5. verslag overleg CCD-NVDEC

Overleg CCD-NVDEC, 21 april 2020

Aanwezig:

CCD: [REDACTED]

NVDEC: [REDACTED] **Art 10 lid 2 e** (toehoorder vanwege technisch probleem)

Aanleiding voor het overleg is de bespreking van de antwoordbrief van april 2020 van de NVDEC namens alle DEC's op de vraagbrief die in januari 2020 door de CCD is verzonden aan de DEC-voorzitters. Vanuit de NVDEC wordt benadrukt dat alle DEC's veel tijd en aandacht hebben gestoken in het adresseren van de vragen van de CCD. De CCD spreekt haar waardering uit voor de reactie van de DEC's en stelt dat zij de antwoordbrief ziet als een stap voorwaarts in de samenwerking.

De belangrijkste thema's uit vraagbrief en reactie vormen dan ook het belangrijkste gespreksonderwerp.

1) De relatie tussen de DEC's en instellingsvergunninghouder

De CCD zelf heeft geen vragen of twijfels bij de onafhankelijkheid van DEC's. Reden voor de CCD om dit thema te agenderen is de vraag vanuit kennismakingsgesprekken met dierenwelzijnsorganisaties, de samenleving en de media of de toetsing en beoordeling van dierproeven voldoende onafhankelijk gebeurt. Op verzoek van de NVDEC worden enkele concrete voorbeelden genoemd: Telegraaf, Groene Amsterdammer, Nederlands Dagblad, De Limburger, Radio 1, briefwisseling met PETA en gesprekken met andere dierenwelzijnsorganisaties. De CCD geeft aan dat mede op basis van de antwoordbrief van de NVDEC op de vraagbrief, de CCD nu beter in staat is om te antwoorden op dergelijke vragen.

NVDEC verwijst naar de ook in de schriftelijk reactie vermelde *Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling* die alle DEC-leden hebben getekend. Hiermee wordt bevestigd dat leden onafhankelijk en op persoonlijke titel in de DEC zitting hebben.

Een andere kwestie in de onafhankelijkheidsdiscussie is de financiering. Het lijkt verstandig dit thema mee te nemen in de evaluatie van de CCD.

2) Samenstelling DEC's

De CCD heeft een aantal vragen met betrekking tot de expertise van DEC leden. Vanuit de NVDEC wordt opgemerkt dat in de Wod de vereiste expertise voor DEC-leden minimaal is omschreven. Een meer uitgewerkt kader is wenselijk. Daartoe is een aparte werkgroep expertisekader ingesteld, waar verder over deze thematiek wordt gesproken.

Daarnaast is het voor de CCD van belang dat er meer expertise komt op het gebied van alternatieven voor dierproeven. De CCD zou graag uitbreiding geven aan dat begrip. Binnen de wettelijke expertises zou er naar mening van de CCD meer aandacht kunnen zijn voor de alternatieven van dierproeven. Er wordt hardop nagedacht over het bij elkaar brengen van de mensen die deze expertise dragen om kennis met betrekking tot dit onderdeel te delen.

3) Transparantie over samenstelling DEC's

Er zijn vragen bij de CCD over het lidmaatschap van meerdere DEC's, of opeenvolgende lidmaatschappen. En er is bij de CCD ook wel behoefte om meer inzicht te hebben in de personele samenstelling van de DEC's, al is er begrip voor dat de meeste DEC's geen namen in het openbaar beschikbaar hebben. Vanuit de NVDEC wordt opgemerkt dat de CCD alle namen te zien krijgt. Deze in 2015 afgesproken procedure functioneert niet tot tevredenheid bij de leden van de CCD. Vragen die worden gesteld bij de erkenning van een DEC zijn kennelijk niet voldoende om goed inzicht te krijgen in de DEC samenstelling. De CCD zelf is eigenaar van de procedure van het erkennen van een DEC. Er wordt van beide kanten bevestigd dat binnen de kaders van het systeem ruimte is om meer informatie op tafel te krijgen bij de leden van de CCD. Het staat de CCD vrij om bij de aanmelding van een nieuw DEC-lid te vragen naar eventuele eerdere of andere DEC-lidmaatschappen. Uitnodigen bij de CCD of andersom bezoek aan DEC's is mogelijk. De NVDEC heeft dat laatste in haar antwoordbrief ook uitdrukkelijk gesteld.

4) Tot slot

Door alle aanwezigen wordt de volgende 'samenvatting' van het overleg gedeeld: DEC's doen de ethische toets, de CCD zorgt voor de borging in de wet en de consistentie.

niet in een arbeidsverhouding tot de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet, over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht (artikel 18a2d van de Wet)

3.1.1a Indien een lid van de DEC tevens betrokken is bij de vergunninghouder over wiens project een advies wordt uitgebracht door de DEC, dan zal of mag dat lid van de DEC wel betrokken zijn bij de behandeling door de DEC van aanvragen van de desbetreffende vergunninghouder maar niet betrokken zijn bij de totstandkoming van het advies van de DEC aan de CCD, gelet op het vereiste in artikel 18a lid 2 onder f van de Wet.

3.1.2 De DEC houdt bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel in het bijzonder rekening met de aanwezigheid van expertise op het gebied van en bestaat uit personen die deskundig zijn op het gebied van:

- de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
- het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
- de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
- het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
- ethiek;
- proefdieren en hun bescherming;
- bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen gebieden (artikel 18a2b van de Wet)

3.1.3 Ten minste twee van voornoemde leden zijn niet direct betrokken bij het verrichten van dierproeven (artikel 18a2c van de Wet)

3.1.4 Dit reglement zal steeds in overeenstemming worden gebracht met bij algemene maatregel van bestuur gestelde eisen.

3.2. Werkwijze

3.2.1 Aan de opstelling van het advies over een projectvoorstel nemen leden, indien zij betrokken zijn bij het verrichten van dat project, niet deel (artikel 18a2e van de Wet).

3.2.2 Bij de opstelling van het advies zal de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a van de Wet, bedoelde persoon als adviseur worden betrokken.

3.2.3 De advisering over de beoordeling van een projectvoorstel zal op onafhankelijke en onpartijdige wijze plaatsvinden. De voorzitter bewaakt

onafhankelijkheid en onpartijdigheid met gebruikmaking van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling van de KNAW.

3.2.4 De commissie kan bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel rekening houden met het advies van onafhankelijke en onpartijdige deskundigen die geen lid zijn van de commissie.

4. Benoeming en zittingsduur

4.1 De voorzitter en de andere leden van de DEC worden voor de termijn van vijf jaar benoemd door de Stichting DEC Veldwerk Nederland. Na het verstrijken van de tijd waarvoor zij zijn benoemd, kunnen zij éénmaal voor een periode van vijf jaar worden herbenoemd.

4.2 De benoemde leden zijn lid in eigen persoon; zij kunnen zich niet laten vervangen.

4.3 Het lidmaatschap eindigt door:

- schriftelijk bedanken door een lid;
- het intrekken van een benoeming om dringende redenen;
- het aflopen van de benoemingstermijn;
- overlijden

5. Vertrouwelijkheid

Een lid neemt, ook na zijn aftreden, de vertrouwelijkheid in acht ten aanzien van alle informatie die hij in het kader van zijn functie binnen de DEC verkrijgt en die als vertrouwelijk is aangemerkt of waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing op andere personen die door de DEC bij haar werkzaamheden worden betrokken.

6. Verdeling werkzaamheden

De taken van de voorzitter worden bij diens afwezigheid waargenomen door de plaatsvervangend voorzitter.

7. Vergadering en besluitvorming

7.1 De DEC vergadert zo dikwijls als nodig is voor een goede voortgang van de uitvoering van haar taken.

7.2 Bij deelname van ten minste de helft van het totale aantal leden kunnen besluiten worden genomen.

7.3.1 De ambtelijk secretaris agendeert en verzorgt de stukken en de verslaglegging.

7.3.2 Het uitwerken en uitbrengen van adviezen gebeurt onder verantwoordelijkheid van de secretaris of de voorzitter.

7.4 De vergadering is niet openbaar.

Toegang hebben:

- de leden,
- de ambtelijk secretaris,
- de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a, van de Wet bedoelde persoon/personen (beperkt tot de behandeling van aanvragen van de betreffende instellingsvergunninghouder) en
- eventuele genodigden.

7.5 De DEC brengt advies uit aan de CCD met gebruikmaking van de daartoe aangereikte modelformulieren. De DEC brengt advies uit op basis van consensus of op basis van een meerderheid van stemmen. Op verzoek van een minderheid worden altijd gemotiveerde minderheidsstandpunten in het betreffende advies opgenomen.

8. Onthouding van deelname

8.1 Indien een lid meent niet onpartijdig of vrij van druk te kunnen oordelen in een bepaalde aangelegenheid, dient dit lid bij de voorzitter te melden zich te onthouden van deelname aan en besluitvorming over die aangelegenheid.

8.2 Indien de voorzitter van mening is dat de onpartijdigheid c.q. onafhankelijkheid van een lid bij een bepaalde aangelegenheid in het geding zou kunnen komen, kan de voorzitter besluiten een lid ook zonder melding buiten de behandeling en besluitvorming over die aangelegenheid te houden.

8.3 Bij toepassing van het bepaalde in het eerste of tweede lid, neemt het desbetreffende lid niet deel aan de advisering over de desbetreffende aangelegenheid. Van de toepassing van het eerste of tweede lid wordt, zonder vermelding van persoonsgegevens, mededeling gedaan in het advies.

Vastgesteld te **10.2 .e. en g** op 13 februari 2020
Namens de Stichting DEC Veldwerk Nederland

10.2 .e. en g



1e vraag: DEC 06

Centrale Commissie Dierproeven

Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC Utrecht

DEC Utrecht heeft een wijziging doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Er wordt 1 nieuw lid toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 11).

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring mist echter de ondertekening van de voorzitter of vergunninghouder. Het Secretariaat heeft de DEC hier op gewezen.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van het nieuwe lid 11 blijkt dat het lid een arbeidsrelatie heeft gehad met 1 van de vergunninghouders over wiens aanvragen de DEC Utrecht advies uitbrengt. Deze arbeidsrelatie is minder dan 5 jaar geleden geëindigd. Dit betekent dat het nieuwe lid 11 alleen als afhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC als aanvragen voor die vergunninghouder worden behandeld. Het nieuwe lid heeft geen arbeidsrelatie gehad met de 2^e instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen de DEC advies uitbrengt. Bij de behandeling van aanvragen van die instelling, kan het nieuwe lid als onafhankelijk lid deel uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 3: 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid is gepromoveerd, heeft tot voor kort gewerkt onderzoeker en is gespecialiseerd op het gebied van (neuro)toxicologie.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren op voorwaarde dat de voorzitter heeft bevestigd dat de belangenverklaring getekend is en er geen aanvullende voorwaarden worden gesteld aan het functioneren van het nieuwe lid in de DEC.

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 (leeg)				
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6 (leeg)				
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	NB	GA	GA***
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Lid 06-04-2020 overleden

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst

*** per 1 juni 2023 5 jaar uit dienst

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie **DEC UTRECHT**

Naam lid **10.2 .e. en g**

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

ik heb geen persoonlijke financiële belangen die van invloed zouden kunnen zijn op mijn inbreng in de discussies / adviezen van de DEC Utrecht.

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

ik heb geen persoonlijke relaties die baat zouden kunnen hebben bij de uitkomst van een advies van de DEC Utrecht.

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

deelname aan de DEC Utrecht biedt voor mij geen voordelen wat betreft mijn reputatie.

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

Ik ben niet meer actief betrokken bij onderzoek (sinds XXXXXXXXXX)

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

Ik ben niet betrokken bij de valorisatie van kennis, ideeën of enig product.

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

nee

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

Datum

10.2 .e. en g

6 augustus 2020

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC Utrecht

DEC Utrecht heeft een wijziging doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Er wordt 1 nieuw lid toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 11).

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring mist echter de ondertekening van de voorzitter of vergunninghouder. Het Secretariaat heeft de DEC hier op gewezen.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van het nieuwe lid 11 blijkt dat het lid een arbeidsrelatie heeft gehad met 1 van de vergunninghouders over wiens aanvragen de DEC Utrecht advies uitbrengt. Deze arbeidsrelatie is minder dan 5 jaar geleden geëindigd. Dit betekent dat het nieuwe lid 11 alleen als afhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC als aanvragen voor die vergunninghouder worden behandeld. Het nieuwe lid heeft geen arbeidsrelatie gehad met de 2^e instellingsvergunninghouder over wiens aanvragen de DEC advies uitbrengt. Bij de behandeling van aanvragen van die instelling, kan het nieuwe lid als onafhankelijk lid deel uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 3: 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid is gepromoveerd, heeft tot voor kort gewerkt **10.2. e. en g** en is gespecialiseerd op het gebied van **10.2. e. en g**.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren op voorwaarde dat de voorzitter heeft bevestigd dat de belangenverklaring getekend is en er geen aanvullende voorwaarden worden gesteld aan het functioneren van het nieuwe lid in de DEC.

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 (leeg)				
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6 (leeg)				
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	NB	GA	GA***
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Lid 06-04-2020 overleden

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst

*** per 1 juni 2023 5 jaar uit dienst



> Retouradres Postbus 93118 2509 AC Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Contactpersoon

10.2 e en g

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC Utrecht

DEC Utrecht heeft een wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Leden 6 en 11 hebben de DEC verlaten. De DEC heeft aangegeven op zoek te zijn naar nieuwe DEC-leden. Wanneer nieuwe leden gevonden zijn zullen zij opnieuw een wijziging indienen.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 (leeg)				
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6 (leeg)				
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11 (leeg)				
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Lid 06-04-2020 overleden

Lid per 01-04-2020 gestopt

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie Dierexperimentencommissie Utrecht

Naam lid Lid g

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

Geen

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

10.2 .e. en g

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

10.2 .e. en g

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek

Geen

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

Geen

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Geen

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

10.2 .e. en g

Datum

19 april 2019

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Commissie

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

Functie

Datum

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Contactpersoon

Dr. **[REDACTED]**

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC Utrecht

DEC Utrecht heeft een wijziging doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Twee leden hebben de DEC verlaten (leden 8 en 9). Er wordt 1 nieuw lid toegevoegd aan de DEC (lid 9; naam niet bekend). Daarnaast zijn 2 van de leden niet langer betrokken bij het uitvoeren van dierproeven.

In de samenstellingstabel is ook lid 16 gemarkeerd. De toevoeging van lid 16 aan de DEC is al eerder door de CCD besproken en goedgekeurd. Op dat moment was lid 16 echter nog niet toegevoegd aan de samenstellingstabel.

Het Secretariaat heeft een kort CV en de belangenverklaring van het nieuwe lid 9 ontvangen.

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring is echter niet ondertekend door de voorzitter of vergunninghouder. Het Secretariaat zal de DEC hier op wijzen.

Arbeidsrelaties

Uit het CV blijkt dat het nieuwe lid een arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder over wiens aanvragen de DEC Utrecht advies uitbrengt. Dit betekent dat het nieuwe lid 9 alleen als afhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid: 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven'.

Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft de studie Dierwetenschappen afgerond, is gepromoveerd op het gebied van de humane Genetica en is betrokken bij **[REDACTED]**

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 - vz	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3	W3V; HV; PG; PB	NB	GA	GA***
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	NB	GA	GA***
Lid 5	W3V; ED	NB	GA**	GA**
Lid 6	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8 (geen lid meer)	-	-	-	-
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	B	A	GA
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA**
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA***

Afkortingen

Expertise:

- * W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
- * ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
- * PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
- * HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
- * E = ethiek;
- * PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

** per 1 juli 2019 5 jaar uit dienst

*** per 1 januari 2020 5 jaar uit dienst

Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling

De code is opgesteld door:

Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW)

Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)

Gezondheidsraad (GR)

Centraal BegeleidingsOrgaan (CBO)

Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG)

Orde van Medisch Specialisten (OMS)

Januari 2012

Code ter voorkoming van
oneigenlijke beïnvloeding door
belangenverstrengeling

De code is opgesteld en wordt onderschreven door:

Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW)
Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)
Gezondheidsraad (GR)
Centraal BegeleidingsOrgaan (CBO)
Nederlands Huisartsen Genootschap (NHG)
Orde van Medisch Specialisten (OMS)

De code wordt mede onderschreven door:

Bond van de Generieke Geneesmiddelenindustrie Nederland (BOGIN)- onder voorbehoud
Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek (CCMO)
College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG)
College voor Zorgverzekeringen (CVZ)
Federatie van medisch wetenschappelijke verenigingen (FEDERA) – onder voorbehoud
Huisarts en Wetenschap (H&W)
Integraal Kankercentrum Nederland (IKNL)
Kennisplatform Elektromagnetische Velden en Gezondheid (Platform EMV) – onder voorbehoud
Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF)
Nederlandse Federatie van Kankerpatiëntenorganisaties (NFK)
Nederlandse Federatie Universitaire medisch centra (NFU)
Nederlands Jeugdinstituut (NJI)
Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde (NMT)
Nederlandse Patiënten Consumenten Federatie (NPCF)
Nederlandse Vereniging van de Research-georiënteerde Farmaceutische Industrie (Nefarma)
Nederlandse Vereniging van Diëtisten (NVD)
Nederlandse Vereniging voor Farmaceutische Geneeskunde (NVFG)
Nederlandse Vereniging voor Klinische Chemie en Laboratoriumgeneeskunde (NVKC)
Nederlandse Vereniging voor Logopedie en Foniatrie (NVLF)
Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde (NTvG)
Raad voor de Volksgezondheid en Zorg (RVZ)
Regieraad Kwaliteit van Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Trimbos instituut
Vereniging samenwerkende Ouder- en patiëntenorganisaties (VSOP)
Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland (V&VN)
Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) – (ondersteunt de principes van de code)
ZonMw
Zorgverzekeraars Nederland (ZN)

Inhoudsopgave

Preambule	3
Belangenverklaring	4
Transparantie in relaties en belangen.....	4
Beleid om oneigenlijke beïnvloeding tegen te gaan	6
Accent op wetenschappelijke en persoonlijke integriteit.....	8
Bronnen	9
Bijlage 1: Samenstelling werkgroep, Procesondersteuning	10
Formulier Belangenverklaring	11

Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling

Preambule

De organisaties die deze code onderschrijven zijn verantwoordelijk voor de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en klinische behandelrichtlijnen. Deskundigen worden gevraagd om deel te nemen in commissies¹ waarin een onbevooroordeelde weging van wetenschappelijke gegevens en inzichten van hen wordt verwacht. Een evenwichtige samenstelling van deze commissies vormt een goed uitgangspunt voor een uitgebalanceerd proces van open afweging, waarin geen invalshoeken worden buitengesloten en alle relevante aspecten aan de orde kunnen komen. Hierbij wordt gezorgd voor een evenwichtige spreiding over relevante wetenschappelijke disciplines en aandachtsvelden. Deze spreiding maakt het vrijwel onmogelijk dat één persoon de uitkomst van een adviestraject bepaalt. Daarnaast is vaak een open consultatieronde of een openbare bijeenkomst onderdeel van het adviestraject. Een open proces is een belangrijke voorwaarde voor de acceptatie en effectiviteit van het uiteindelijke oordeel. De samenleving moet erop kunnen vertrouwen dat dit oordeel tot stand is gekomen zonder ongewenste druk en oneigenlijke beïnvloeding.

Wetenschappers en het bedrijfsleven werken steeds meer samen. Ook oefenen wetenschappers belangrijke functies uit binnen maatschappelijke organisaties, zoals beroepsorganisaties en patiëntenverenigingen. Een goede samenwerking tussen universiteiten, bedrijven en het maatschappelijke middenveld komt de vooruitgang van de wetenschap ten goede. Dit alles brengt echter wel met zich mee dat topdeskundigen steeds meer deel uitmaken van relatienetwerken. Daarom moeten de organisaties bij het samenstellen van de commissies volledig geïnformeerd zijn over de relaties van beoogd deskundigen. Deze transparantie geldt vervolgens ook voor de commissieleden onderling en in communicatie naar de maatschappij. Om meer eenheid in deze transparantie te betrachten hebben de organisaties deze gezamenlijke code opgesteld. Deze code is een levend document en wordt aangepast al naar gelang de behoeften van de samenleving en/of de organisaties verschuiven.

¹ Daar waar in de verdere tekst en verklaring commissie staat, wordt tevens adviesraad, projectgroep of een andere benaming van een groep deskundigen bedoeld.

Belangenverklaring

Alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen wordt gevraagd bijgevoegde verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

Hierbij dient benadrukt te worden dat als een deskundige aangeeft bepaalde relaties te hebben, dit geenszins een moreel oordeel over deze relatie impliceert. Het betekent ook niet dat de deskundige er bij voorbaat van verdacht wordt dit mee te zullen laten spelen bij de advisering. Wel kunnen bepaalde relaties een belemmering vormen voor deelname aan de commissie, dan wel slechts onder bepaalde condities deelname mogelijk maken.

Transparantie in relaties en belangen

Inzicht in relaties en belangen van beoogd commissieleden maakt het mogelijk dat de organisaties weloverwogen keuzes kunnen maken in de samenstelling van de commissie. De verklaringen kunnen door de organisatie op waarde worden geschat als het beoogd lid een bepaalde mate van detaillering in zijn verklaring aanbrengt. Hiertoe worden hieronder een aantal relaties en belangen benoemd, die ook in de verklaring dienen te worden vermeld.

- 1 *Persoonlijke financiële belangen* vormen de meest voor de hand liggende oorzaak van belangenverstrengeling. Hierbij kan gedacht worden aan een lid van een adviescommissie die in dienst is bij een bedrijf dat opereert op het gebied waar het advies zich op richt, aandelen of opties bezit bij een dergelijk bedrijf. Ook is het voorstelbaar dat een deskundige persoonlijke financiële belangen heeft bij een advies in verband met een adviseurschap in het bedrijfsleven of bij een belangenorganisatie.
- 2 *Persoonlijke relaties* kunnen een deskundige kwetsbaar maken voor belangenverstrengeling als hij of zij personen uit directe omgeving kent die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.
- 3 *Reputatiemanagement* betekent dat een deskundige zelf en/of zijn of haar werkgever belang kan hebben bij deelname aan een bepaalde commissie om de eigen reputatie/positie te beschermen of erkenning te verwerven. Hetzelfde kan gelden voor andere belangenorganisaties. Hier kan bijvoorbeeld sprake van zijn als iemand een boegbeeldfunctie heeft bij een patiënten- of beroepsgroeporganisatie.
- 4 *Extern gefinancierd onderzoek* kan belangenverstrengeling in de hand werken. Op veel terreinen zijn niet of nauwelijks publieke geldmiddelen beschikbaar (zoals financiering door universiteiten of NWO) en is alleen via contractresearch onderzoek mogelijk. Hierbij wordt het onderzoek gefinancierd door overheid of industrie en wordt de onderzoeksvraag meestal zeer nauwkeurig afgebakend. Het initiatief voor contractonderzoek kan zowel van een universiteit als van een financier uitgaan, maar de universiteiten staan garant voor een onafhankelijke uitvoering (inclusief publicatievrijheid voor de onderzoekers en volledige verantwoording van de financieringsbronnen). Universiteiten hebben voor dit soort onderzoek standaardcontracten ontwikkeld en de KNAW heeft een gedragscode opgesteld (vastgelegd in het advies 'Wetenschap op bestelling' uit 2005). Toch bestaat de mogelijkheid dat een dergelijke relatie een wetenschapper meer ontvankelijk maakt voor de belangen van de financier van het onderzoek. Daarom moet altijd het risico in het oog gehouden worden dat deze vorm van afhankelijkheid een wetenschapper kwetsbaar kan maken voor belangenverstrengeling.

- 5 *Kennisvalorisatie* kan een grond zijn voor belangenverstrengeling. De overheid richt zich sterk op het stimuleren van publiek-private samenwerkingsverbanden. Hierin worden niet alleen empirisch onderzoek en evaluatiestudies uitgevoerd worden, maar worden ook initiatieven genomen worden om de opgedane kennis via de markt te gelde te maken. Ook wordt het patenteren van nieuwe technieken en producten door wetenschappers maatschappelijk toegejuicht. Op deze manier kan effectieve vertaling van onderzoeksresultaten naar de samenleving en praktijk plaatsvinden en kan soms extra onderzoeksgeld worden gegenereerd. Hoewel deze ontwikkeling zoals aangegeven door de overheid sterk gestimuleerd wordt, verwachten diezelfde overheid en de rest van de samenleving nog steeds onafhankelijke adviezen van onderzoekers die betrokken zijn bij kennisvalorisatie. Dit vraagt om speciale voorzorgen om de expertise van de betrokken onderzoekers te kunnen blijven benutten voor advieswerk. Er kan immers een spanning ontstaan tussen onafhankelijke wetenschappelijke beoordeling en mogelijke belangen bij 'vermarkting'.

Beleid om oneigenlijke beïnvloeding tegen te gaan

Bij het ontwikkelen van beleid omtrent belangenverstrengeling is een drietal uitgangspunten voor de organisaties leidend: transparantie, proportionaliteit en verantwoordelijkheid.

- › *Transparantie* houdt in dat ten eerste inzichtelijke registratie van relaties en belangen van beoogde commissieleden plaatsvindt en dat ten tweede inzichtelijke procedures bestaan met betrekking tot de wijze waarop met de geregistreerde gegevens wordt omgegaan.

Voor het inzichtelijk maken van registraties moet vooraf helder zijn welke informatie over belangen moet worden aangeleverd door de betrokkenen. Hiervoor bestaat het formulier 'Belangenverklaring'. Alle beoogde leden dienen het formulier in te vullen voordat de werkzaamheden aanvangen.

Tijdens de eerste vergadering van de commissie worden de verklaringen van de leden besproken, zodat men kennis kan nemen van elkaars verklaringen en daar vragen over kan stellen. Deze sociale controle is een belangrijk instrument om oneigenlijke beïnvloeding te voorkomen. De leden melden niet alleen bij aanvang, maar ook tijdens het adviestraject eventuele belangen. Soms worden leden benaderd door partijen die belang hebben bij de uitkomst van het rapport en kan dus tijdens het proces een belangenconflict ontstaan. Het is de taak van alle deelnemers om tussentijdse wijzigingen in hun verklaring zelf te melden bij de voorzitter van de betreffende commissie, waarna ze in de vergadering besproken worden.

Deze procedures dienen niet alleen transparant te zijn voor degenen die het betreft (zoals beoogde leden), maar zeker ook voor de samenleving. Om deze reden publiceren de organisaties die de 'Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling' onderschrijven deze Code op hun website.

Transparantie betekent vervolgens ook dat de organisaties zorg dragen voor het openbaar maken van de samenstelling van de commissie en de verklaringen van de commissieleden. De verklaringen worden actief openbaar gemaakt bij aanvang van het adviestraject. Uiteraard dient ook het uiteindelijke rapport publiek bekend gemaakt te worden.

- › Het begrip *proportionaliteit* geeft aan dat de maatregelen die genomen worden om oneigenlijke beïnvloeding te voorkomen, in verhouding moeten staan tot de ernst van de mogelijke belangenverstrengeling. Deze ernst wordt bepaald door twee factoren:
 1. het risico dat de inbreng van een deskundige zal worden gekleurd door meespelende belangen, en
 2. de schade die dit zou kunnen toebrengen aan de inhoud en geloofwaardigheid van het advies.

Bij de besluitvorming om een deskundige al dan niet te laten participeren of onder bepaalde voorwaarden te laten participeren, zal dit principe leidend zijn.

Als de kans op direct financieel gewin bij een bepaalde uitkomst van een advies- of richtlijntraject positief wordt ingeschat, zal dat in alle gevallen leiden tot volledige uitsluiting van deelname.

Omdat er daarnaast geen harde criteria met een algemene geldigheid kunnen worden ontwikkeld, zal er altijd ruimte blijven bestaan voor discussie over de beoordeling tussen de beide uitersten (volledige deelname en volledige uitsluiting). Naar mate het belang groter wordt ingeschat en dichter bij het specifieke onderwerp komt, zal de aarzeling over deelname groter worden (proportionaliteitsbeginsel).

Als uitsluiting zou leiden tot het blokkeren van expertise die eigenlijk niet gemist kan worden, kan deelname aan een commissie plaats vinden onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van het specifieke dossier zich uit de beraadslaging terugtrekt. Ook kan overwogen worden dat geen deelname aan de commissie mogelijk is, maar de inbreng van gewenste expertise mogelijk gemaakt wordt door middel van een hoorprocedure. In beide gevallen moet het volstrekt duidelijk zijn dat de deskundige niet structureel bij het traject wordt betrokken.

- › Het moet duidelijk zijn wie binnen een organisatie verantwoordelijk is voor het beleid betreffende oneigenlijke beïnvloeding. Dit betekent dat goed gedefinieerd wordt welke personen in de organisatie uiteindelijk beslissen over de handelwijze bij een geval van mogelijke belangenverstrengeling. Op de verklaring belangenverstrengeling wordt aangegeven wie binnen de organisatie heeft beslist of een deskundige wel of niet of onder voorwaarden kan participeren. Het is deze verantwoordelijke die ook toeziet op de onafhankelijkheid van de medewerkers van een organisatie die optreden als secretaris van een commissie.

Accent op wetenschappelijke en persoonlijke integriteit

In alle gevallen gaat het uiteindelijk om de wetenschappelijke en de persoonlijke integriteit van de deskundigen van de commissies. Hierboven is aangegeven hoe de organisaties daarmee omgaan. Dat is nooit helemaal in regels te vangen, want er kunnen zich altijd bijzondere situaties voordoen. Voor de beoordeling van de beoogde leden is de leiding van de betreffende organisatie verantwoordelijk en aanspreekbaar.

Bronnen

Policy on Committee Composition and Balance and Conflicts of Interest for Committees Used in the Development of Reports – The National Academies, 12 mei 2003

Wetenschap op bestelling; over de omgang tussen wetenschappelijk onderzoekers en hun opdrachtgevers – KNAW, september 2005

Code of Practice for Scientific Advisory Committees, Government Office for Science, UK, Department for Innovation, Universities & Skills, december 2007

Gedragscode belangenverstremgeling NWO, oktober 2010

KNAW gedragscode belangenverstremgeling fondsen, prijzen en subsidies, 20 oktober 2008

Conflict of Interest in Medical Research, Education, and Practice – Bernard Lo and Marilyn J. Field (editors), Institute of Medicine of the National Academies, 21 april 2009

Toelichting bij procedures onafhankelijkheidsborging Gezondheidsraad, mei 2009

Omggaan met betrokkenheid, Evaluatie Code Belangenverstremgeling NWO, juni 2010.

Bijlage 1

Samenstelling werkgroep

10.2 .e. en g

Procesondersteuning

10.2 .e. en g

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC Utrecht

Naam lid Lid 2

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2.e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

Er is geen sprake van betaalde of onbetaalde nevenwerkzaamheden die relevant zijn voor het lidmaatschap bij de DEC Utrecht.

Ook is er geen sprake van relaties en belangen die zouden kunnen leiden tot oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling.

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

N.v.t.

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

N.v.t.

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

N.v.t.

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

N.v.t.

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

N.v.t.

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

N.v.t.

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

Lid 2

Datum

09-12-2020

Insturen (door organisatie in te vullen)

U kunt het belangenverklaringsformulier insturen

Via reguliere post:

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Lid 2

Commissie

DEC Utrecht

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

10.2 .e. en g

Functie

10.2 .e. en g

Datum

09-12-2020

Paraaf

10.2 .e. en g

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC Utrecht

DEC Utrecht heeft drie wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Leden 2 en 18 zijn uitgeschreven als DEC lid en er is een nieuw lid toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 2).

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaring van het nieuwe lid 2 blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaring is ondertekend door de voorzitter van de DEC. De voorzitter ziet geen belemmeringen voor deelname van dit lid aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van het nieuwe lid 2 blijkt dat het lid eerder deel heeft uitgemaakt van de DEC (tot 2019). Het nieuwe lid 2 heeft de afgelopen vijf jaren geen arbeidsrelatie gehad met 1 van de vergunninghouders over wiens aanvragen de DEC Utrecht advies uitbrengt. Dit betekent dat het nieuwe lid 2 als onafhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC als aanvragen voor die vergunninghouders worden behandeld.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 2: 'Wetenschap' en 'Houden en verzorgen van dieren', proefdiergeneeskundige praktijk; en 'proefdieren en hun bescherming'. Deze expertises heeft het DEC lid tot 2019 ook vertegenwoordigd in de DEC. Het Secretariaat ziet geen redenen waarom het DEC lid deze expertises niet opnieuw zou kunnen vertegenwoordigen in de DEC. Het nieuwe lid 2 is werkzaam als dierenarts en organisatieadviseur m.b.t. dierproeven.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

TABEL DEC UTRECHT - per 1 januari 2021

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1				
Lid 2	W3V; HV; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6				
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	NB	GA	GA***
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst

*** per 1 juni 2023 5 jaar uit dienst

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 14:29
Aan: info@zbo-ccd.nl
Onderwerp: Wijziging samenstelling DEC Utrecht
Bijlagen: Tabel DEC samenstelling - DEC Utrecht - 1 maart 2020.pdf; Lid 8.pdf; Lid 3.pdf; CV Lid 3.pdf; CV Lid 8.pdf
Categorieën: DEC's: 10.2 .e. en g

Geachte CCD,

Hierbij melden wij jullie dat er enkele wijzigingen gaan plaatsvinden in de samenstelling van de DEC Utrecht per 1 maart a.s. Deze wijzigingen zijn als volgt:

- 10.2 .e. en g (lid 1), treedt af per 1 maart 2020. Hij wordt vervangen door mevrouw 10.2 .e. en g (lid 15).
- Er is een nieuw lid 3, treedt toe per 1 maart 2020, zie bijgesloten verkorte CV en belangenverklaring.
- Er is een nieuw lid 8, treedt toe per 1 maart 2020, zie bijgesloten verkorte CV en belangenverklaring.

Kunt u mij de ontvangst van deze email bevestigen?

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g



10.2 .e. en g Dierexperimentencommissie | Directie Kwaliteit van zorg en patiëntveiligheid, -
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer G.01.503 | Huispostnummer 10.2 .e. en g Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: +31 88 75 10.2 .e. en g | www.umcutrecht.nl | 10.2 .e. en g

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een

publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.



Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdruckt.

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: maandag 10 februari 2020 10:42
Aan: 'Info-zbo'
Onderwerp: RE: Wijziging samenstelling DEC Utrecht
Categorieën: DEC's: 10.2 .e. en g

Beste 10.2 .e. en g

Ik heb je vragen voorgelegd aan ons nieuwe aspirant-lid en kreeg de volgende toelichting:

Ik begrijp goed dat de CCD vraagt om nader duiding van mijn expertise (vooral naast de CV's van de andere leden). Onderstaand nadere duiding van mijn huidige expertise en ervaring. Daarnaast is het wellicht goed aan de CCD te melden dat ik dit jaar onder begeleiding van 10.2 .e. en g ingewerkt zal worden. Hierbij zal ik met 10.2 .e. en g in aanvulling op de DEC vergaderingen aandacht besteden aan ethiek en meer specifiek gericht op proefdieren. Dit sluit ook volledig aan bij mijn promotie, waarbij ik ook door mijn co promotor 10.2 .e. en g opgeleid wordt in de dierethiek. Wanneer het helpt kunnen 10.2 .e. en g en ik een omschrijving toesturen van het inwerktraject.

Mijn huidige expertise en ervaring komt deels voort uit mijn studie diergeneeskunde. Hier heb ik het artikel 9 certificaat behaald en ben ik onderdeel geweest van een projectgroep waarbij we onderzocht hebben waar de 3R's toegepast kunnen worden binnen het onderwijs voor de studie Diergeneeskunde. Binnen mijn huidige werk voor 10.2 .e. en g ben ik betrokken bij alle onderwerpen rondom 10.2 .e. en g. Vraagstukken waaraan ik werk zijn niet alleen gericht op de meest welzijnsvriendelijke methoden, maar gaan ook over de ethische vragen die verbonden zijn aan 10.2 .e. en g

Binnen mijn promotie doe ik onderzoek naar de ethische overwegingen die een rol spelen bij het beslisproces rondom 10.2 .e. en g en dan specifiek gericht op de 10.2 .e. en g. Als onderdeel van mijn promotie ben ik ook lid van bijvoorbeeld een 10.2 .e. en g vorm geeft voor 10.2 .e. en g en maak ik deel uit van een project waarbij we kijken hoe we het 10.2 .e. en g zo goed mogelijk kunnen doen 10.2 .e. en g

Ik hoop dat e.e.a. zo meer duidelijk is. Voorlopig functioneert dit lid dus naast onze ervaren ethicus en is het de bedoeling dat deze persoon dat op een gegeven moment overneemt. Op die manier streven wij naar wat vernieuwing en verjonging van de leden (lees: een gevarieerde DEC met ervaren leden, maar ook de frisse blik van net afgestudeerde mensen).

Ik hoor het graag als er nog vragen zijn.

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 14:29
Aan: info@zbo-ccd.nl
Onderwerp: Wijziging samenstelling DEC Utrecht
Bijlagen: Tabel DEC samenstelling - DEC Utrecht - 1 maart 2020.pdf; Lid 8.pdf; Lid 3.pdf; CV Lid 3.pdf; CV Lid 8.pdf
Categorieën: DEC's: 10.2 .e. en g

Geachte CCD,

Hierbij melden wij jullie dat er enkele wijzigingen gaan plaatsvinden in de samenstelling van de DEC Utrecht per 1 maart a.s. Deze wijzigingen zijn als volgt:

- 10.2 .e. en g (lid 1), treedt af per 1 maart 2020. Hij wordt vervangen door mevrouw 10.2 .e. en g (lid 15).
- Er is een nieuw lid 3, treedt toe per 1 maart 2020, zie bijgesloten verkorte CV en belangenverklaring.
- Er is een nieuw lid 8, treedt toe per 1 maart 2020, zie bijgesloten verkorte CV en belangenverklaring.

Kunt u mij de ontvangst van deze email bevestigen?

Met vriendelijke groet,


10.2 .e. en g
10.2 .e. en g



10.2 .e. en g Dierexperimentencommissie | Directie Kwaliteit van zorg en patiëntveiligheid, -
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer G.01.503 | Huispostnummer 10.2 .e. en g Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
T: +31 88 75 10.2 .e. en g | www.umcutrecht.nl | 10.2 .e. en g

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een

publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

 Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdruckt.

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: maandag 10 februari 2020 10:42
Aan: 'Info-zbo'
Onderwerp: RE: Wijziging samenstelling DEC Utrecht
Categorieën: DEC's: 10.2 .e. en g

Beste 10.2 .e. en g

Ik heb je vragen voorgelegd aan ons nieuwe aspirant-lid en kreeg de volgende toelichting:

Ik begrijp goed dat de CCD vraagt om nader duiding van mijn expertise (vooral naast de CV's van de andere leden). Onderstaand nadere duiding van mijn huidige expertise en ervaring. Daarnaast is het wellicht goed aan de CCD te melden dat ik dit jaar onder begeleiding van 10.2 .e. en g ingewerkt zal worden. Hierbij zal ik met 10.2 .e. en g in aanvulling op de DEC vergaderingen aandacht besteden aan ethiek en meer specifiek gericht op proefdieren. Dit sluit ook volledig aan bij mijn promotie, waarbij ik ook door mijn co promotor 10.2 .e. en g opgeleid wordt in de dierethiek. Wanneer het helpt kunnen 10.2 .e. en g en ik een omschrijving toesturen van het inwerktraject.

Mijn huidige expertise en ervaring komt deels voort uit mijn studie diergeneeskunde. Hier heb ik het artikel 9 certificaat behaald en ben ik onderdeel geweest van een projectgroep waarbij we onderzocht hebben waar de 3R's toegepast kunnen worden binnen het onderwijs voor de studie Diergeneeskunde. Binnen mijn huidige werk voor 10.2 .e. en g ben ik betrokken bij alle onderwerpen rondom 10.2 .e. en g. Vraagstukken waaraan ik werk zijn niet alleen gericht op de meest welzijnsvriendelijke methoden, maar gaan ook over de ethische vragen die verbonden zijn aan 10.2 .e. en g

Binnen mijn promotie doe ik onderzoek naar de ethische overwegingen die een rol spelen bij het beslisproces rondom 10.2 .e. en g dan specifiek gericht op de 10.2 .e. en g. Als onderdeel van mijn promotie ben ik ook lid van bijvoorbeeld een 10.2 .e. en g vorm geeft voor 10.2 .e. en g en maak ik deel uit van een project waarbij we kijken hoe we het 10.2 .e. en g zo goed mogelijk kunnen doen 10.2 .e. en g).

Ik hoop dat e.e.a. zo meer duidelijk is. Voorlopig functioneert dit lid dus naast onze ervaren ethicus en is het de bedoeling dat deze persoon dat op een gegeven moment overneemt. Op die manier streven wij naar wat vernieuwing en verjonging van de leden (lees: een gevarieerde DEC met ervaren leden, maar ook de frisse blik van net afgestudeerde mensen).

Ik hoor het graag als er nog vragen zijn.

Met vriendelijke groeten,

10.2 .e. en g



Ambtelijk secretaris Dierexperimentencommissie & Secretaris Redactiecommissie | Directie Kwaliteit van zorg en patiëntveiligheid, -
Universitair Medisch Centrum Utrecht | Kamernummer [redacted] | Huispostnummer [redacted] | Postbus 85500 | 3508 GA UTRECHT
www.umcutrecht.nl | 10.2 .e. en g

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

 Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

Van: Info-zbo [mailto:info@zbo-ccd.nl]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:09

Aan: dec-utrecht

Onderwerp: RE: Wijziging samenstelling DEC Utrecht

Beste 10.2 .e. en g

We hebben de wijzigingen in de samenstelling van de DEC in goede orde ontvangen.
Ik heb nog wel een paar vragen.

-De belangenverklaringen van beide nieuwe leden zijn niet ondertekend door de DEC. Het is de bedoeling dat dit wel gebeurt. Kunnen jullie aangeven of de DEC voorwaarden stelt aan het functioneren van beide nieuwe leden in de DEC.

Uit de samenstellingstabel blijkt dat het nieuwe lid 8 de expertises 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven', 'Ethiek' en 'Proefdieren en hun bescherming' zal gaan vertegenwoordigen binnen de DEC.

-Komt de expertise Proefdieren en hun bescherming voort uit zijn/haar werkzaamheden bij LNV? Is er ook specifieke ervaring met proefdieren op dit gebied?

-De expertise Ethiek kan ik helemaal niet uit de CV opmaken. Welke ervaring heeft dit nieuwe lid dat hij/zij de expertise ethiek kan vertegenwoordigen.

Ik zou daarom graag wat meer informatie krijgen over de kennis en ervaring van het nieuwe lid 8.

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g

Postbus 93118 | 2509 AC | Den Haag

T: 0900 2800028

E: info@zbo-ccd.nl

Van: 10.2 .e. en g

Verzonden: woensdag 29 januari 2020 14:29

Aan: info@zbo-ccd.nl

Onderwerp: Wijziging samenstelling DEC Utrecht

Geachte CCD,

Hierbij melden wij jullie dat er enkele wijzigingen gaan plaatsvinden in de samenstelling van de DEC Utrecht per 1 maart a.s. Deze wijzigingen zijn als volgt:

- 10.2 .e. en g (lid 1), treedt af per 1 maart 2020. Hij wordt vervangen door mevrouw 10.2 .e. en g (lid 15).
- Er is een nieuw lid 3, treedt toe per 1 maart 2020, zie bijgesloten verkorte CV en belangenverklaring.
- Er is een nieuw lid 8, treedt toe per 1 maart 2020, zie bijgesloten verkorte CV en belangenverklaring.

Kunt u mij de ontvangst van deze email bevestigen?

Met vriendelijke groet,

10.2 .e. en g



De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.



Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdruckt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC Utrecht

Naam lid Lid 3 vice-voorzitter

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

10.2 .e. en g

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

nvt

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

Mret ingang van 01-12-2019 met emeritaat / pensioen bij UMC Utrecht. Vanaf die datum hiermee geen (betaalde) zakelijke relatie meer

Nog wel (niet-betaalde) begeleiding promovendus zonder financieel belang

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

nvt

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

nvt

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

nvt

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

nvt

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

10.2 .e. en g

Datum

24 oktober 2019

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Commissie

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

Functie

Datum

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

Belangenverklaring

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en medische richtlijnen gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

U kunt dit formulier:

- Digitaal invullen, uitprinten en met de hand ondertekenen
- Digitaal invullen en ondertekenen en per e-mail retourneren
- Uitprinten en handgeschreven invullen

Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 16.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC

Naam lid Lid 8

Hoofdfunctie(s)

Graag omvang per functie vermelden als u meerdere functies heeft

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn

Beschrijving van relaties en belangen

Zie voor een uitgebreidere toelichting de paragraaf 'Transparantie in relaties en belangen' van de Code.

Persoonlijke financiële belangen

Voorbeelden:

Lid van een adviescommissie die in dienst van een bedrijf opereert op het gebied waar het advies/richtlijn zich op richt.

Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).

Nvt

Persoonlijke relaties

Voorbeeld:

Mensen uit directe omgeving (zoals familieleden, partner, vrienden, naaste collega's) die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies.

Naaste collega's binnen de faculteit kunnen baat hebben bij een bepaalde uitkomst van een advies

Reputatiemanagement

Voorbeelden:

Deelname aan (onbetaalde) commissie om de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties te beschermen of erkenning te verwerven.

Boegbeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.

Nvt

Extern gefinancierd onderzoek

Voorbeeld:

Deelname aan onderzoek gefinancierd door (semi-)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij bepaalde resultaten van het onderzoek.

Nvt

Kennisvalorisatie

Voorbeelden:

Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.

Eigendom van een patent van een product.

Nvt

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nvt

Ondertekening

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart de interne beraadslagingen van de commissie als vertrouwelijk te zullen beschouwen;
- III. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- IV. Verklaart te zullen melden indien er tussentijds sprake is van nieuwe, verdwenen, gewijzigde of vergrote belangen

Print het formulier, onderteken het en stuur het op naar de organisatie.

Handtekening beoogd lid

10.2 .e. en g

Datum

18-01-2020

Insturen (door organisatie in te vullen)

*U kunt het belangenverklaringsformulier insturen
Via reguliere post:*

Oordeel (door organisatie in te vullen)

Naam lid

Commissie

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder voorwaarde dat betrokkene bij behandeling en besluitvorming van dossier [naam dossier] zich uit de beraadslaging terugtrekt.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.

Naam

Functie

Datum

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 (leeg)				
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	B	A	GA
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst



Centrale Commissie Dierproeven

Contactpersoon

[REDACTED]

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC Utrecht

DEC Utrecht heeft een aantal wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Eén lid heeft de DEC verlaten (lid 3). Er wordt 2 nieuw leden toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 3 en lid 8). Daarnaast gaat de voorzitter de DEC verlaten. Hij wordt vervangen door 1 van de huidige leden.

Wijziging voorzitter

Huidig lid 15 wordt de nieuwe voorzitter van de DEC. De expertises van dit lid zijn eerder al beoordeeld. Deze zijn daarom niet opnieuw beoordeeld. Voor een voorzitter geldt 1 aanvullende eis; de voorzitter mag geen arbeidsrelatie hebben met instellingsvergunninghouders over wiens aanvragen over het algemeen advies wordt uitgebracht. Lid 15 heeft geen arbeidsrelatie met deze instellingsvergunninghouders.

Toevoeging nieuwe leden

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaringen blijkt dat de twee nieuwe leden geen belangen hebben die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. De belangenverklaringen zijn echter niet ondertekend door de voorzitter of vergunninghouder. Het Secretariaat heeft de DEC hier op gewezen.

Arbeidsrelaties

Uit het CV van het nieuwe lid 3 blijkt dat het lid een arbeidsrelatie heeft gehad met de vergunninghouder over wiens aanvragen de DEC Utrecht advies uitbrengt. Deze arbeidsrelatie is minder dan 5 jaar geleden geëindigd. Dit betekent dat het nieuwe lid 3 alleen als afhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC.

Uit het CV blijkt dat het nieuwe lid 8 momenteel een arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder over wiens aanvragen de DEC Utrecht advies uitbrengt. Dit betekent dat ook het nieuwe lid 8 alleen als afhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 3: 'Wetenschap' en 'Ontwerp van proeven'. Uit de verstrekte informatie blijkt dat het nieuwe lid deze expertises kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid is gepromoveerd, heeft tot voor kort gewerkt als [REDACTED] op het gebied van [REDACTED] en heeft in die hoedanigheid ook onderzoek gedaan.

De DEC geeft aan dat de volgende expertises kunnen worden toegekend aan het nieuwe lid 8: 'Wetenschap' en 'Houden en verzorgen van dieren', 'Ethiek' en 'Proefdieren en hun bescherming'. Uit CV blijkt dat het nieuwe lid de expertises 'Wetenschap' en 'Houden en

verzorgen van dieren' en 'Proefdieren en hun bescherming' kan vertegenwoordigen. Het nieuwe lid heeft Diergeneeskunde gestudeerd (10.2.e.en.g). Het nieuwe lid is momenteel bezig met een promotietraject. Daarnaast werkt het nieuwe lid bij 10.2.e.en.g op het gebied van dierenwelzijn 10.2.e.en.g. Uit het CV werd niet duidelijk op basis waarvan het nieuwe lid de expertise 'Ethiek' kan vertegenwoordigen. Het Secretariaat heeft hier vragen over gesteld. Uit de reactie van de DEC blijkt dat het promotietraject van het nieuwe lid 8 is gericht op dierethiek en dan met name op het gebied van ethische overwegingen bij 10.2.e.en.g. Het nieuwe lid zal in elk geval het eerste jaar onder begeleiding van één van de huidige, ervaren, ethici van de DEC zal worden ingewerkt. De DEC geeft aan dat het de bedoeling is dat het nieuwe lid op den duur de taak van ethicus in de DEC volledig van deze persoon zal overnemen. De DEC wil dit inwerktraject graag starten in het kader van vernieuwing/verjonging van de DEC om een gevarieerde DEC te krijgen met ervaren leden, maar ook de frisse blik van net afgestudeerde mensen. Het Secretariaat is van mening dat dit goed past binnen de wens van de CCD van het vernieuwen van de DEC's en adviseert deze expertise/werkwijze te accepteren.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren op voorwaarde dat de voorzitter heeft bevestigd dat de belangenverklaringen getekend zijn.

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 (leeg)				
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	B	A	GA
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst

TABEL DEC UTRECHT

Samenstelling (gegens per lid)	Expertise W3V; ED;PG;HV;E;PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)	
			UMCU	UU
Lid 1 (leeg)				
Lid 2	W3V; ED	B	GA	A
Lid 3 - vice vz	W3V; ED	NB	GA*	GA
Lid 4	W3V; HV; ED; PG	B	GA	GA**
Lid 5	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 6	W3V; ED	NB	GA	GA
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA	A
Lid 8	W3V; HV; E; PB	NB	GA	A
Lid 9	W3V; ED	NB	A	GA
Lid 10	W3V; ED	B	A	GA
Lid 11	W3V; ED	B	A	GA
Lid 12	W3V; ED; PG; PB	NB	GA	GA
Lid 13	E; ED; PB	NB	GA	GA
Lid 14	E; HV; PG; PB	NB	GA	A
Lid 15 - vz	W3V; HV; ED	B	GA	GA
Lid 16	W3H; ED	B	GA	GA

Afkortingen

Expertise:

* W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;

* ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

* PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

* HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

* E = ethiek;

* PB = proefdieren en hun bescherming.

Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

* per 1 december 2024 5 jaar uit dienst

** per 1 november 2020 5 jaar uit dienst

Adviseert voor:

1. KNAW

10.2 .e. en g

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise (W3V; ED; PG; HV; E; PB)	Betrokken bij dierproeven? (B/NB)	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)					
			KNAW					
Voorzitter ()	E, PB; PG	NB	GA*					
Lid 2 & plv. voorzitter ()	E	NB	GA					
Lid 3 10.2 .e. en g	W3V; ED	B	GA					
Lid 4	W3V; ED	B	GA					
Lid 5	W3V; ED	B	A					
Lid 6	W3V; ED; PG; HV; PB	B	A					
Lid 7	W3V; ED; PB	B	GA**					
Lid 7	W3V; HV; PB	B	GA					
Lid 8 Vacature	W3V; ED; HV	B	GA					

Afkortingen:

- Expertise:

- W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
- ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
- PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
- HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
- E = ethiek;
- PB = proefdieren en hun bescherming.

- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken

- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

- GA* - Overeenkomst met () tot het verrichten van diensten, geen gezagsverhouding.

- ~~GA** arbeidsrelatie met het () is november 2011 beëindigd.~~

DEC: KNAW		Lid nr. 7
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise -Wetenschap	Ja	Ik ben eerste auteur en co-auteur op meerdere artikelen in het 10.2 .e. en g
Expertise -Ontwerp van proeven	Ja	Als analist en promovendus betrokken bij ontwerp van verschillende 10.2 .e. en g modellen
Expertise -Proefdiergeneeskunde	Ja	Vanuit mijn opleiding (HLO, specialisatie proefdierkunde) heb ik basiskennis rondom proefdiergeneeskunde
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	Ja	In mijn functie als research analist verzorgde ik de wekelijkse welzijnscontroles van de dieren binnen mijn studies. In mijn huidige functie als coördinator van de transitie ben ik regelmatig in de stallen om te ondersteunen in de dierverzorging.
Expertise -Ethiek	Ja	In de afgelopen jaren als research analist ben ik betrokken geweest bij het indienen van CCD- en werkprotocollen, waarbij ook kritisch gekeken werd naar het ethische aspect. Daarnaast was ik als uitvoerend analist verantwoordelijk voor het ethisch uitvoeren van dierexperimenten.
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	Ja	Vanuit mijn opleiding (HLO, specialisatie proefdierkunde) heb ik kennis van de WOD. Daarnaast heb ik meegeschreven aan meerdere CCD- en werkprotocollen. In mijn praktische werk heb ik gewerkt met 10.2 .e. en g
Betrokken bij dierproeven	Ja	5 jaar werkervaring als research analist waarbij minimaal 2x per week een dierproef werd uitgevoerd
Wetenschappelijk vakgebied		10.2 .e. en g
Arbeidsrelatie met vergunninghouders		Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging
- VU/VUmc		huidig
- NIOO-KNAW		nee
- Nederlands Hersen Instituut -KNAW		nee
- Hubrecht Instituut-KNAW		nee

Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	nee	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? geen
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? nee
Andere opmerkingen:		
Ondergetekende 10.2 .e. en g Lid 7 verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
19-4-2021 ----- Datum	10.2 .e. en g Handtekening	
Akkoord voorzitter DEC: -----20-04-2021----- -----Datum	10.2 .e. en g Handtekening	

Belangenverklaring

behorend bij de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstremgeling

In het kader van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstremgeling wordt alle beoogd betrokkenen bij de totstandkoming van wetenschappelijke adviesrapporten en richtlijnen voor de gezondheidszorg in Nederland gevraagd onderstaande verklaring in te vullen, te ondertekenen en te retourneren.

De verklaring bevat vragen over uw huidige werkkring en nevenfuncties en over directe en indirecte belangen die kunnen leiden tot oneigenlijke beïnvloeding. Bij de beoordeling speelt mede een rol of de schijn van belangenverstremgeling kan ontstaan. Dat kan namelijk zowel beschadigend zijn voor het gezag van het advies of de richtlijn als voor uw eigen reputatie. Als u twijfelt of u een bepaalde affiliatie moet melden, vraagt u zich dan af hoe deze op het algemene publiek zou overkomen. Uitgebreidere toelichting is te vinden in de code.

U wordt verzocht alle vragen te beantwoorden. Is het gevraagde voor u niet van toepassing, geef dat dan aan. Bij gebrek aan invulruimte in de tekstvakken kunt u gebruik maken van de ruimte op pagina 7.

Het formulier zal na beoordeling openbaar worden gemaakt.

Persoonlijke gegevens aanvrager

Commissie DEC KNAW

Naam lid 10.2 .e. en g

Hoofdfunctie(s)

Graag functienaam en werkgever vermelden en bij meerdere functies de omvang per functie.

10.2 .e. en g

Nevenwerkzaamheden

Graag kort per functie de werkzaamheden vermelden en of deze betaald of onbetaald zijn.

10.2 .e. en g

Persoonlijke financiële belangen

Hierbij gaat het om de vraag of (een bepaalde uitkomst van) het advies of de richtlijn u op welke manier dan ook financieel voordeel kan opleveren.

Voorbeelden:

- *Dienstverband bij een bedrijf dat opereert op het gebied waar het advies/de richtlijn zich op richt.*
- *Betaald adviseurschap in het bedrijfsleven of bij een belangenorganisatie.*
- *Directe financiële belangen in een bedrijf (aandelen of opties).*
- *Eigendom van een patent of product.*

NVT

Persoonlijke relaties

Zijn er mensen uit uw directe omgeving die baat kunnen hebben bij een bepaalde uitkomst van het advies? Denk bijvoorbeeld aan eerstegraads familieleden, partner, vrienden en naaste collega's.

Nee

Extern gefinancierd onderzoek

Hier gaat het om deelname aan onderzoek dat wordt gefinancierd door (semi)overheid, fondsen of industrie, waarbij de financier belangen kan hebben bij (een bepaalde uitkomst van) het advies of de richtlijn.

NVT

Intellectuele belangen en reputatie

Hiervan kan sprake zijn als u baat hebt bij (een bepaalde uitkomst van) het advies of de richtlijn, zonder dat die financieel van aard is. Denk bijvoorbeeld aan intellectueel gewin of erkenning.

Voorbeelden:

- *Intellectueel eigendom dat meer bekendheid krijgt door het werk van de commissie.*
- *Bescherming van de eigen reputatie/positie, positie van de werkgever of andere belangenorganisaties of verwerven van erkenning.*
- *Bijzondere en unieke expertise op (deel)gebied waar het advies/richtlijn zich op richt die mogelijkheden biedt voor 'vermarketing'. Dit kan een medisch product, procedure of interventie zijn, maar ook een nieuw theoretisch concept of model, of vernieuwde aanpak van organisatie en logistiek.*
- *Begebeeldfunctie bij een patiënten- of beroepsorganisatie.*

NVT

Overige belangen

Zijn er voor het overige bij u of in uw omgeving nog belangen die, als ze bekend worden u, uw omgeving of de organisatie in verlegenheid kunnen brengen?

Nee

Ondergetekende

- I. Verklaart kennis te hebben genomen van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling;
- II. Verklaart naar eer en geweten hierboven een opsomming te hebben gegeven van alle relevante relaties en belangen die hij/zij heeft;
- III. Verklaart het direct te zullen melden indien er tussentijds sprake is van wijzigingen in de gemelde belangen.

Handtekening beoogd commissielid

10.2 .e. en g

Datum

19-4-2021

Oordeel (in te vullen door verzoekende organisatie)

Naam lid

10.2.e. en g

Commissie

DEC KNAW

- geen belemmeringen voor deelname aan commissie.
- deelname aan commissie onder de volgende voorwaarde: dat betrokkene zich uit de beraadslaging terugtrekt bij behandeling en besluitvorming van
- deelname aan commissie onder een andere voorwaarde, namelijk
- geen deelname aan commissie mogelijk, maar inbreng van gewenste expertise in commissie mogelijk door middel van hoorprocedure bij de behandeling en besluitvorming van het dossier.
- geen deelname aan commissie mogelijk in verband met inschatting van te hoog risico op oneigenlijke beïnvloeding.

Naam

Functie

Datum

19-4-2021

Paraaf

Toelichting (optioneel)

Nadere toelichting relaties en belangen (optioneel)

1e vraag: DEC 08

DEC:	Lid nr.	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise -Wetenschap	ja	Gepromoveerd immunoloog. Wetenschappelijk onderzoeker van 1978-2013
Expertise -Ontwerp van proeven	ja	Projectleider 10.2 .e. en g
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	nee	
Expertise -Ethiek	ja	Colleges en tentamen ethiek Universiteit Leiden Batchelor Ethiek I en II 2009-2010
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	
Betrokken bij dierproeven	nee	Vroeger wel, sinds 2013 niet meer
Wetenschappelijk vakgebied	immunologie	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging	
-	-geen	
-	-	
-	-	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	nee	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? geen
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja/nee	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Ja/nee (licht toe)
Andere opmerkingen:		
Ondertekende.....lid 10.2 .e. en g (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondertekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
-----2 oktober 2020-----		
Datum	10.2 .e. en g Handtekening	
Akkoord voorzitter DEC:	10.2 .e. en g Handtekening	
6 januari 2021		
Datum		



Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling **10.2.e. en g**

DEC **10.2.e. en g** heeft een wijziging doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Lid 6 is uitgeschreven als DEC lid en er is een nieuw lid toegevoegd aan de DEC (nieuw lid 6). **10.2.e. en g**

[Redacted text block]

Belangenverklaringen

DEC **10.2.e. en g** heeft het ingevulde formulier 'Expertise en Belangen' toegestuurd. Hieruit blijkt dat het nieuwe lid geen belangen heeft die zouden kunnen leiden tot structurele wraking. Uit het document Expertise en Belangen blijkt niet dat de belangenverklaring is ondertekend door de instellingsvergunninghouder die de DEC heeft ingesteld of de voorzitter van de DEC. Ook is niet duidelijk of de DEC belemmeringen ziet voor deelname van het nieuwe lid 6 aan de DEC. Het Secretariaat heeft de DEC gevraagd dit alsnog aan te geven.

Arbeidsrelaties

Uit het ingevulde formulier 'Expertise en Belangen' blijkt dat het nieuwe lid geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouders over wiens aanvragen de DEC advies uitbrengt. Dit betekent dat het nieuwe lid als onafhankelijk lid deel mag uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat aan het nieuwe lid de expertises 'Wetenschap', 'Ontwerp van proeven' en 'Ethiek' kan worden toegekend. Uit het ingevulde formulier 'Expertise en Belangen' blijkt dat het nieuwe lid deze expertises inderdaad zouden kunnen vertegenwoordigen. Het nieuwe lid 6 is gepromoveerd op het gebied van de immunologie heeft jaren gewerkt als wetenschappelijk onderzoeker. Het nieuwe lid 6 heeft daarnaast een bachelor cursus ethiek gevolgd en vervult de expertise 'Ethiek' in meerdere DEC's.

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren nadat de DEC heeft aangegeven of de belangenverklaring is ondertekend door de voorzitter van de DEC

en er door de DEC voorwaarden worden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC.

Tabel 10.2.e. en g

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder 10.2.e. en g (A/GA)
Voorzitter	W3V, ED	B	GA
Lid 2	W3V, ED	B	A
Lid 3	ED, PG, HV, E, PB	B	GA
Lid 4	W3V, ED	NB	GA
Lid 5	W3V, ED, HV	NB	GA
Lid 6	W3V, ED	B	A
Lid 7	W3V, ED	B	GA
Nieuw Lid 6	W3V, ED, E	NB	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

De voorbeeldregel dient uit het ingevulde document te worden verwijderd

Tabel 10.2 e. en g

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder █ (A/GA)
Voorzitter	W3V, ED	B	GA
Lid 2	W3V, ED	B	A
Lid 3	ED, PG, HV, E, PB	B	GA
Lid 4	W3V, ED	NB	GA
Lid 5	W3V, ED, HV	NB	GA
Lid 6	W3V, ED	B	A
Lid 7	W3V, ED	B	GA
Nieuw Lid 6	W3V, ED, E	NB	GA

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

De voorbeeldregel dient uit het ingevulde document te worden verwijderd



1e vraag: DEC 10

Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC **10.2 .e. en g**, voorzitter DEC
10.2 .e. en g

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl
T 0800 7890789

Datum 24 februari 2021
Betreft Intrekken erkenning DEC **10.2 .e. en g**

Geachte Mevr. **10.2 .e. en g**

Op 16 april 2020 hebben wij per e-mail een verzoek ontvangen betreffende de intrekking van de erkenning van DEC **10.2 .e. en g**. In navolging van deze e-mail melden wij u dat de door de Centrale Commissie Dierproeven verstrekte erkenning met ingang van 24 februari 2021 wordt ingetrokken.

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:

10.2 .e. en g

Drs. F. Braunstahl
Algemeen Secretaris



1e vraag: DEC 09

Centrale Commissie Dierproeven

Centrale Commissie Dierproeven

Betreft: Wijziging Samenstelling DEC **10.2 e. en g**

DEC **10.2 e. en g** heeft drie wijzigingen doorgegeven in de samenstelling van de commissie.

Lid 5 is uitgeschreven als DEC lid en er zijn twee nieuwe leden toegevoegd aan de DEC (nieuwe leden 17 en 18). Beide nieuwe leden vertegenwoordigen dezelfde expertise in de DEC. Lid 18 zal alleen deelnemen als lid 17 niet beschikbaar is.

Belangenverklaringen

Uit de belangenverklaringen van de nieuwe leden blijkt dat beide leden geen belangen hebben die zouden kunnen leiden tot structurele wraking bij deze DEC. De belangenverklaringen is ondertekend door de instellingsvergunninghouder die de DEC heeft ingesteld. De instellingsvergunninghouder ziet geen belemmeringen voor deelname van beide leden aan de DEC.

Arbeidsrelaties

Uit de CV's van beide nieuwe leden blijkt dat zij geen arbeidsrelatie hebben met de vergunninghouders over wiens aanvragen de DEC advies uitbrengt. Dit betekent dat beide nieuwe leden als onafhankelijk lid deel mogen uitmaken van de DEC.

Expertises

De DEC geeft aan dat aan beide nieuwe leden de expertise 'ethiek' kan worden toegekend. Uit de CV's blijkt dat beide leden deze expertise inderdaad zouden kunnen vertegenwoordigen. Het nieuwe lid 17 is gepromoveerd op het gebied van dierethiek en overheidsbeleid en is werkzaam geweest als beleidsmedewerker dierethiek. Lid 18 is gepromoveerd op het gebied van dier- en bedrijfsethiek **10.2 e. en g**

Voorstel besluit

Na het veranderen van de samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de eis dat alle expertises in de DEC zijn vertegenwoordigd. Daarnaast voldoet de DEC, na het veranderen van de samenstelling, ook nog steeds aan de eis dat de voorzitter en minimaal de helft van het aantal leden geen arbeidsrelatie heeft met de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht. Het wijzigen van de samenstelling heeft geen effect op de werkwijze van de DEC. De DEC voldoet daarom nog steeds aan alle overige criteria.

Het Secretariaat adviseert deze wijziging in samenstelling te accepteren.

Ter info. In bijgesloten samenstellingstabel staat aangegeven dat lid 16 een kandidaat lid is. Lid 16 is echter eerder dit jaar al goedgekeurd.

DEC:		Lid nr. 16	
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise -Wetenschap	Ja	Gepromoveerd, werkzaam als onderzoeker	
Expertise -Ontwerp van proeven			
Expertise -Proefdiergeneeskunde			
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	Ja	Werkzaam bij IvD: voorstellen voor aanpassing huisvesting en verzorging Opleiding Hogeschool: Biomedical sciences, Laboratory animal sciences	
Expertise -Ethiek			
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	Ja	Werkzaam bij IvD: 3V's	
Betrokken bij dierproeven	Ja	Direct	
Wetenschappelijk vakgebied	Neuroscience		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging		
-10.2 e. en g - -	-tot 2018 -huidig -		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Ja, bij 10.2 e. en g		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Lid is werkzaam bij een bedrijf dat in de toekomst mogelijk onderzoek bij het [10.2 e. en g] kan (co)financieren of contractresearch kan uitbesteden aan het [10.2 e. en g]. Ook kan er sprake zijn van concurrentie met het bedrijf waar het lid voor werkt.	
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Nee	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Ja, het lid zal niet betrokken worden bij de behandeling van aanvragen waar bovenstaande van toepassing is.	
Andere opmerkingen:			
Ingevuld door medewerker OBDA op basis van CV en belangenverklaring			

Ondergetekende..... (naam/+functie)
verklaart hierbij dat de informatie die ter inzage is gelegd bij medewerker(s) van het secretariaat van de CCD, volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.

Datum

Handtekening



1e vraag: DEC 11

Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC TNO
t.a.v. 10.2 .e. en g
Anna van Buerenplein 1
2595 DA Den Haag

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl

T 0900 2800028 (10 ct/min)

Briefkenmerk
CCD-2019-075

Datum 12 september 2019
Betreft Intrekken erkenning DEC TNO

Geachte 10.2 .e. en g

Op 7 augustus 2019 hebben wij per e-mail een verzoek ontvangen betreffende de intrekking van de erkenning van DEC TNO. In navolging van deze e-mail melden wij u dat de door de Centrale Commissie Dierproeven verstrekte erkenning met ingang van 12 september 2019 wordt ingetrokken.

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:

10.2 .e. en g

Drs. F. Braunstahl
Algemeen Secretaris

1e vraag: DEC 12

kandidaatleden 10.2.e.en.g

14 mei 2019

Naam/ lid nr	rol	laatste 10 jaar werkzaam (geweest) bij	huidige functie	Expertise ¹⁾						wetenschappelijke expertise	betrokken bij dierexperimenten	CCD Integriteitsverklaring ingevuld	KNAW verklaring ingevuld	getekend	voorheen betrokken bij DEC
				W3V	ED	PG	HV	E	PB						
1	VZ	10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	-	-	x	x	x	x	immunologie, proefdierwetenschappen, neurofysiologie	nee				10.2.e.en.g
2		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	-	-	x	cardiologie/cardiochirurgie	nee				10.2.e.en.g
3		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	-	-	-	toxicologie, registratie	ja				10.2.e.en.g
4		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	x	x	-	x	vaccin ontwikkeling, registratie	ja				10.2.e.en.g
5	secr	10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	-	-	-	-	x	x		nee				10.2.e.en.g
6	VVZ	10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	-	x	-	farmacologie, Neurowetenschappen, etica	nee				10.2.e.en.g
7		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	-	-	-	Immunologie, celbiologie	ja				10.2.e.en.g
8		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	-	-	-	-	x	-	Wijsbegeerte ethiek	nee				10.2.e.en.g
9		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	x	-	x	Fysiologie, Endocrinologie, proefdierkunde	ja, indirect				10.2.e.en.g
10		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	x	-	x	Neurobiologie, diergedrag, proefdierkunde, statistiek	ja				10.2.e.en.g
11		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	-	-	-	virologie	ja				10.2.e.en.g
12		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g	x	x	-	-	-	-	Farmacologie, Farmacochemie	nee				10.2.e.en.g
13		10.2.e.en.g	10.2.e.en.g												10.2.e.en.g

¹⁾ Expertise:

W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden.

science and scientific applications for which the animals are to be used, including replacement, reduction and refinement in the areas concerned

ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;

The experimental design, including where appropriate the statistical aspects;

PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;

laboratory animal medicine or, where appropriate, the veterinary practice with regard to wild animals;

HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;

the keeping and care of animals of the species that will be used;

E = ethiek; *ethics*

PB = proefdieren en hun bescherming.

laboratory animals and their protection.

expertise registratie: kennis van wet en regelgeving gedreven onderzoek

10.2 .e. en g

Datum: 12 mei 2019

Betreft: instelling DEC

Geachte CCD,

In vervolg op het aangename oriënterende gesprek met uw voorzitter en bureamedewerker, verzoek ik u om formele erkenning van **10.2 .e. en g** (werktitel).

10.2 .e. en g is ingesteld door de Stichting **10.2 .e. en g** conform haar statuten geheel zonder inmenging van vergunninghouders in de samenstelling of werkwijze van de DEC. Zij beoogt bundeling van de activiteiten van drie bestaande DEC's te weten de **10.2.g**

10.2.g Met de instellende vergunninghouders van deze DEC's is afgesproken om na erkenning door de CCD, al hun werk aan te bieden bij **10.2 .e. en g** DEC en na een korte overgangperiode, de door hen ingestelde DEC's te beëindigen.

Het werk van genoemde vergunninghouders heeft vooral betrekking op regulator, funderend en wetenschappelijk onderzoek. Voor de uitvoering van regulator onderzoek zijn door verschillende internationale organisaties (ICH, OECD, EC, EMA, FDA, EPA, WHO etc.) richtlijnen opgesteld. De aard en de uitvoering van de vereiste dierproeven worden beschreven in uitvoeringsrichtlijnen en zijn onder meer afhankelijk van het beoogde doel van het product (geneesmiddel voor de mens, veterinair geneesmiddel, vaccin, (agro)chemicalie, biocide, voedingsingrediënt etc.). De richtlijnen zijn complex en worden voortdurend aangepast. Expertise op het gebied deze richtlijnen (internationale wet en regelgeving) is in **10.2 .e. en g** expliciet vertegenwoordigd.

In afwachting van uw erkenning

Namens de stichting **10.2 .e. en g**

10.2 .e. en g

voorzitter

10.2 .e. en g

Bij dit verzoek treft u 4 bijlagen aan:

1. Statuten van de Stichting
2. Reglement van 10.2 .e. en g
3. Expertiseoverzicht
4. Contactgegevens 10.2 .e. en g aanvraagformulier DEC erkenning

Conform de reeds gemaakte afspraak bieden wij u deels ter inzage n deels ten behoud van alle beoogde DEC-leden

- Een ingevulde en ondertekende belangenverklaring
- Beknopt CV

Aanvraagformulier DEC erkenning

1. Gegevens Dierexperimentencommissie (DEC)				
1.1	Vul hier de contactgegevens in van de DEC	Naam DEC	10.2 .e. en g	
		Straat en Huisnummer		
		Postbus		
		Postcode en Plaats		
		Telefoonnummer		
		Contactpersoon DEC		
		(Beoogde) functie contactpersoon in DEC		voorzitter
		E-mailadres contactpersoon		10.2 .e. en g
E-mailadres secretariaat DEC				
1.2	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	10.2 .e. en g	
		Straat en Huisnummer		
		Postbus		
		Postcode en Plaats	10.2 .e. en g	
		Telefoonnummer		
		Naam instellingsvergunninghouder	10.2 .e. en g	
		Straat en Huisnummer		
		Postbus		
		Postcode en Plaats	10.2 .e. en g	
		Telefoonnummer		
		Naam instellingsvergunninghouder	10.2 .e. en g	
		Straat en Huisnummer		
		Postbus		
		Postcode en Plaats	10.2 .e. en g	
		Telefoonnummer		
		2. Samenstelling DEC		
2.1	Geef hier informatie over de samenstelling van de DEC	Aantal leden	12	
		Aantal leden met een arbeidsrelatie tot instellingsvergunninghouder(s) over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht	geen	
		(Beoogde) voorzitter	10.2 .e. en g	
		(Beoogde) vicevoorzitter		
2.2	Beschrijf hier kort de basisinformatie van de DEC. <i>Zie Bijlage Tabel</i>			
	Geef hier weer hoeveel (en welke) van bovengenoemde deskundigen niet betrokken zijn bij dierproeven	6 leden zijn niet betrokken bij de uitvoering van dierproeven. Een expertise overzicht is bijgevoegd in de bijlage.		
2.3	Geef hier de specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC weer en het toepassingsgebied waarvoor de DEC in de basis geëquipeerd is.	Expertise betreft onderzoek dat gericht is op de ontwikkeling van (dier) geneesmiddelen/vaccins en op richtlijn gedreven en wettelijk verplicht onderzoek naar potentiële effecten en risico's van stoffen op mens, dier en milieu.		
2.4	Geef aan op welke basis gebruik wordt gemaakt van externe experts ?	Naar verwachting is alle expertise bij de huidige leden aanwezig. Indien noodzakelijk wordt op ad hoc basis externe expertise geraadpleegd.		
3. Checklist bijlagen				
3.1	Welke bijlagen stuurt u mee?	<input checked="" type="checkbox"/> Het reglement van de DEC (verplicht)		

	<input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van informatie waarop de expertise van de afzonderlijke leden is gebaseerd (CV)(<i>verplicht</i>) <i>ter inzage</i> <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van de arbeidsrelaties van de leden van de DEC gedurende de afgelopen 5 jaar (<i>verplicht</i>) <i>Tabel</i> <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van mogelijke andere relevante belangen van de leden van de DEC (<i>verplicht</i>)... <i>ter inzage</i> <input checked="" type="checkbox"/> Overige relevante documentatie, namelijk: akte van oprichting 10.2 .e. en g
--	--

4. Ondertekening

Print het formulier uit, onderteken het en stuur het inclusief bijlagen per post naar de CCD: Centrale Commissie Dierproeven Postbus 20401 2500 EK Den Haag	Ondertekening door 10.2 .e. en g
	De ondergetekende verklaart dat
	-het formulier volledig en naar waarheid is ingevuld
	Naam 10.2 .e. en g
	Functie Vice voorzitter
	Plaats 10.2 .e. en g
Datum 14 mei 2019	
Handtekening	10.2 .e. en g

10.2 .e. en g

Van: 10.2 .e. en g
Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 11:06
Aan: 'Info-zbo'
CC: 10.2 .e. en g
Onderwerp: afmelden DEC lid
Categorieën: DEC's: 10.2 .e. en g

Geacht bestuur CCD,

Hierbij wil ik u doorgeven dat een van de kandidaat leden wegens andere verplichtingen geen lid zal worden van

Dit kandidaat lid is bij u aangemeld als nummer 9 met onderstaande expertises.

Naam/ lid nr	rol	laatste 10 jaar werkzaam (geweest) bij	huidige functie	Expertise ¹⁾			
				W3V	ED	PG	HV
9	lid			x	x	-	x

Met vriendelijke groeten,
10.2 .e. en g,
Voorzitter 10.2 .e. en g

10.2 .e. en g

10.2 .e. en g	Ja/nee	Lid 12
		Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	ja	10.2 .e. en g farmacologie en farmacotherapie 10.2 .e. en g Moleculaire Farmacologie Zie CV voor details
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Zie CV
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise Houden en verzorgen van dieren	nee	
Expertise Ethiek	nee	
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	
Betrokken bij dierproeven	nee	Direct/Indirect
Wetenschappelijk vakgebied	Farmacologie en farmacotherapie Moleculaire Farmacologie	
Expertise op ander gebied:	Farmacochemie	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging	
10.2 .e. en g	10.2 .e. en g	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Geen enkele
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee
Andere opmerkingen:		
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
Datum 25 februari 2019	Datum 15/05/2019	
Handtekening Naam kandidaat lid	Handtekening Akkoord voorzitter DEC	

10.2 .e. en g

Informatie tbv kandidatuur 10.2 .e. en g		Lid 11
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	Ja	Actieve wetenschapper fulltime werkzaam binnen niet commerciële academische setting met werkgebied Neuroscience, Immunologie en Virologie.
Expertise Ontwerp van proeven	Ja	Wetenschapper heeft zeer ruime ervaring met ontwerpen en interpreteren experimenten, incl dierproeven.
Expertise Proefdiergeneeskunde	Ja	Artikel 9 functionaris <i>nee alleen veterinair</i>
Expertise Houden en verzorgen van dieren	Nee	Afgelopen 15 jaar zelf geen actieve betrokkenheid houden en verzorgen dieren. Proefdierwerk werd uitgevoerd door medewerkers.
Expertise Ethiek	Nee	Algemene kennis vereist voor ontwerpen, uitvoeren en interpreteren experimenten, incl dierproeven.
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	Nee	Algemene kennis vereist voor ontwerpen en interpreteren resultaten dierproeven.
Betrokken bij dierproeven	Ja	Indirect
Wetenschappelijk vakgebied	Neuroscience, Immunologie en Virologie.	
Expertise op ander gebied:	Niet van toepassing (Nvt). Opmerking kandidaat: vraag is onduidelijk gesteld.	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g	Kandidaat heeft geen arbeidsrelatie gehad met de genoemde vergunninghouders. Kandidaat was voor ~1,5 jaar lid DEC van 10.2 .e. en g	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Nee	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Nvt
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) <u>Ja</u> /Nee	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Ja/ <u>Nee</u>
Andere opmerkingen: Vanuit kandidaat op dit moment: niet van toepassing.		
Ondertekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondertekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		

lid 11

Datum 11 Feb 19	Datum 15/05/2019
10.2 .e. en g	
Naam kandidaat lid	Akkoord voorzitter DEC

[Redacted Name]

DEC:		Lid nr. 10
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise -Wetenschap	Ja	gepromoveerd onder zwaar toezicht
Expertise -Ontwerp van proeven	Ja	zie boven
Expertise -Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise -Houden en verzorgen van dieren	Ja	veerzetter IvD docent proefdierkunde/dierenbelzijn
Expertise -Ethiek	nee	
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	Ja	zie HV
Betrokken bij dierproeven	Ja/nee	Direct/Indirect
Wetenschappelijk vakgebied		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging	
-	-	
-	-	
-	-	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Ja/nee 10.2 .e. en g	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja/nee	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? geen
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja/nee	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Ja/nee (licht toe)
Andere opmerkingen:		
<p>Ondergetekende... 10.2 .e. en g ... (naam/+functie) verklaart hierbij dat de informatie die ter inzage is gelegd bij medewerker(s) van het secretariaat van de CCD, volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.</p>		
<p>10.2 .e. en g</p>		
<p>15/05/2019</p>		
Datum		

10.2 .e. en g

Lid 9

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	ja	Ervaring als wetenschappelijk onderzoeker gedurende 25 jaar (10 jaar universiteit, 15 jaar farmaceutische industrie)
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Ervaring als onderzoeker (25 jaar) en proefdierdeskundige (14 jaar)
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise Houden en verzorgen van dieren	ja	Ervaring als proefdierdeskundige (14 jaar)
Expertise Ethiek	nee	
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee ja	Proefdierdeskundige
Betrokken bij dierproeven	Ja	Indirect (als IvD-lid)
Wetenschappelijk vakgebied	Fysiologie, endocrinologie.	
Expertise op ander gebied:	Proefdierkunde	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging	
10.2 .e. en g	10.2 .e. en g	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Ja, bij 10.2 .e. en g	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Er is geen sprake van dergelijke belangen
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? nee
Andere opmerkingen: Betreft DEC in oprichting		
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
Datum 20 maart 2019		Datum 15/05/2019
Handtekening 10.2 .e. en g		Handtekening Akkoord voorzitter DEC

10.2 .e. en g		Naam: 10.2 .e. en g		Lid 8
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?		
Expertise Wetenschap	nee			
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Eerder al erkend voor een andere DEC. Gebaseerd op 20 jaar ervaring met het toetsen van ca. 10.000 dierproeven/onderzoeksplannen in diverse DEC's voor het ingaan van de gewijzigde Wod (dec. 2014). 10.2 .e. en g van de Com 10.2 .e. en g		
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee			
Expertise Houden en verzorgen van dieren	nee			
Expertise Ethiek	ja	10.2 .e. en g		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee			
Betrokken bij dierproeven	nee			
Wetenschappelijk vakgebied	Godgeleerdheid, Wijsgerige Ethiek			
Expertise op ander gebied:	Design van dierproeven, Dieren en natuurbeheer, Regelgeving rond dierproeven (inclusief regulatoire aspecten van markttoelating), Biotechnologie bij dieren			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g	10.2 .e. en g	geen		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	geen			
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Geen		
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee		
Andere opmerkingen:				
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.				
Datum		Datum 15/05/2019		

lid 8

<p>Handtekening Naam kandidaat lid</p>	<p>10.2 .e. en g Handtekening Akkoord voorzitter DEC</p>
--	--

10.2 .e. en g

Naam: 10.2 .e. en g

Lid 7

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	ja	Postdoc immunologie/celbiologie Zie CV voor details
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Zie CV
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise Houden en verzorgen van dieren	nee	
Expertise Ethiek	ja <u>nee</u>	10.2 .e. en g
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	
Betrokken bij dierproeven	nee <u>ja</u>	Direct
Wetenschappelijk vakgebied	Immunologie en celbiologie	
Expertise op ander gebied:		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g 10.2 .e. en g	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging. Geen arbeidsrelatie	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Geen	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Geen enkele
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee
Andere opmerkingen:		
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
Datum 14 april 2019	Datum 15/05/2019	
10.2 .e. en g		
10.2 .e. en g		
Handtekening Naam kandidaat lid 10.2 .e. en g	Handtekening Akkoord voorzitter DEC	

10.2 .e. en g

Naam: 10.2 .e. en g

Lid 6

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	ja	Zie opleiding en loopbaan, professionele interesses en activiteiten <i>2le onder</i>
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Opleiding en Jarenlange onderzoekservaring als uitvoerend onderzoeker en groeps/sectie leider, begeleider van promotiestudenten,
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise Houden en verzorgen van dieren	nee	
Expertise Ethiek	ja	Jarenlange ervaring als lid van medisch ethische toetsingscommissie en intervisie groep Jarenlange ervaring als voorzitter van DEC's, met het aanjagen van ethisch discours en schrijven van adviezen lidmaatschap NVBe
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	
Betrokken bij dierproeven	nee	Direct/Indirect
Wetenschappelijk vakgebied	farmacologie	
Expertise op ander gebied:	Neurowetenschappen stress	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders <i>10.2 .e. en g</i>	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging geen	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	geen	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
	ja Ondertekend (ook door voorzitter DEC) <i>ja</i>	geen Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? <i>nee</i>

Andere opmerkingen:

Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.

Datum *26/04/2019*Datum *15/05/2019*

Handtekening

Handtekening

10.2 .e. en g

Lid 5

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	Nee	
Expertise Ontwerp van proeven	Ja. nee	Lidmaatschap 10.2 .e. en g
Expertise Proefdiergeneeskunde	Nee	
Expertise Houden en verzorgen van dieren	Nee	
Expertise Ethiek	Ja	Master Applied Ethics, boek geschreven over dierethiek, PhD dier- en bedrijfsethiek (proefschrift bijna afgerond)
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	Ja	Lidmaatschap 10.2 .e. en g freelance werk voor de Dierenbescherming
Betrokken bij dierproeven	Nee	Direct/Indirect
Wetenschappelijk vakgebied	Ethiek	
Expertise op ander gebied:	Communicatie, taal, formulieren	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g 10.2 .e. en g	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging 10.2 .e. en g	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	10.2 .e. en g	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Geen; bij een adviesverzoek van één van de vergunninghouders van de IvD Utrecht zou ik me afzijdig houden
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Ja; terugtrekken bij advies gerelateerde vergunninghouders, zie hierboven
Andere opmerkingen: Veel ervaring met het formulieren van het advies		
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
Datum	Datum 15/05/2019 10.2 .e. en g	
Handtekening Naam kandidaat lid	Handtekening Akkoord voorzitter DEC	

10.2 .e. en g

10.2 .e. en g 1, d 4

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	ja	Onderzoeker en projectleider 10.2 .e. en g
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Projectleider onderzoek: i.h.b. 3Vs onderzoek, zowel dierexperimenteel en in vitro. Projectleider/betrokkene bij verschillende internationale validatie-studies
Expertise Proefdiergeneeskunde	ja	Diergeneeskunde opleiding, certificaat Proefdierkunde (art.14), proefdierdeskundige 10.2 .e. en g
Expertise Houden en verzorgen van dieren	ja	Zie boven
Expertise Ethiek	nee	
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	ja	Proefdierdeskundige 10.2 .e. en g onderzoeksprojecten gericht op vervanging, vermindering en verfijning, hoogleraar met als aandachtsgebied 10.2 .e. en g 10.2 .e. en g
Betrokken bij dierproeven	Ja	Direct/Indirect: beide: projectleider dierproeven, proefdierdeskundige
Wetenschappelijk vakgebied		Toegepaste immunologie, vaccins, verfijning (humane eindpunten, ongerief)
Expertise op ander gebied:		3Vs in het algemeen, wet- en regelgeving
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g		Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging 10.2 .e. en g
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	Ja bij	10.2 .e. en g
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? 10.2 .e. en g
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja/nee	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? 10.2 .e. en g

lid 4

		buiten
Andere opmerkingen:		
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
Datum 24-02-2019		Datum 15/05/2019
10.2 .e. en g		10.2 .e. en g
<small>Handtekening</small> Naam kandidaat lid		<small>Handtekening</small> Akkoord voorzitter DEC

10.2 .e. en g

10.2 .e. en g

Lid 3

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	Ja	<ul style="list-style-type: none"> - 20 jaar ervaring in de toxicologie - 10.2 .e. en g programma, waar 3R een belangrijke rol speelt - Wetenschappelijk expert in diverse (toxicologische) Committees van de EU - Toepassing van 3R methoden in genoemde vakgebied(en)
Expertise Ontwerp van proeven	Ja	<ul style="list-style-type: none"> - 10.2 .e. en g - Als adviseur op het vlak van testen tbv wettelijke toelatingen - NI focal point for PARERE, is onderdeel van EU dat gericht is op 3R methoden en de wettelijke toepassing daarvan
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee	
Expertise Houden en verzorgen van dieren	nee	
Expertise Ethiek		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee	
Betrokken bij dierproeven	Ja/nee	Direct/Indirect
Wetenschappelijk vakgebied		Toxicologie en toxicologische risicobeoordeling Expertise op vele toxicologische gebieden, o.a. hormoonverstoring, reproductie toxiciteit, metabole disorder, carcinogeniciteit, neurotoxiciteit, etc
Expertise op ander gebied:		Grote kennis van wettelijke vereisten en toepassing van toxiciteitstesten. Betrokken in diverse projecten om in dat kader
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g		Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging Geen arbeidsrelatie met genoemde organisaties
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)		nee
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? geen
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja/nee	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Ja/nee (licht toe)

Andere opmerkingen:

geen

Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.

Datum

Datum 15/05/2019

8-2-2019

10.2 .e. en g

Handtekening

10.2 .e. en g

Handtekening
Akkoord voorzitter DEC

10.2 .e. en g		Naam: 10.2 .e. en g	Lid 2
	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?	
Expertise Wetenschap	ja	(Experimenteel) hart en vaatchirurg, zie CV Associate Professor, onderzoeker	
Expertise Ontwerp van proeven	ja	Zie CV zie boven	
Expertise Proefdiergeneeskunde	nee		
Expertise Houden en verzorgen van dieren	nee		
Expertise Ethiek	nee		
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	nee		
Betrokken bij dierproeven	ja	Direct/Indirect: beide n.l. groot translationeel proefdier onderzoek	
Wetenschappelijk vakgebied	Cardiothoracale en vasculaire chirurgie, (interventie) cardiologie		
Expertise op ander gebied:	Algemeen heekunde, patenten, entrepreneurship		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders (TNO, MSD ah, Charles River)	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging geen		
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	nvt		
Belangenverklaring	Volledig ingevuld Ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Geen enkele	
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) Ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee	
Andere opmerkingen:			
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.			
Datum 14 april 2019			
Datum 15/05/2019			
Handtekening Naam kandidaat lid		Handteke Akkoord voor tter DEC	

10.2 .e. en g

Naam: 10.2 .e. en g

	Ja/nee	Op welke kennis/ervaring uit het CV is toekennen van deze expertise gebaseerd?
Expertise Wetenschap	Ja	Immunologie: Als senior onderzoeker bij het toenmalige Organon 15 jaar onderzoek gedaan naar de behandeling van autoimmuunziekten. Proefdierwetenschappen: afgeronde opleiding
Expertise Ontwerp van proeven	Ja	Vanuit eigen ervaring als onderzoeker Aanvullende statistiek opleiding bij Organon Hoofdvak proefdierwetenschappen
Expertise Proefdiergeneeskunde	ja	Masters proefdierwetenschappen van de diergeneeskundige faculteit
Expertise Houden en verzorgen van dieren	ja	Onderzoeker, hoofd dierfaciliteit, art 14 oude Wod
Expertise Ethiek	Ja	Hoofdvak Masters proefdierwetenschappen; Aanvullende mastercursus gevolgd
Expertise -Proefdieren en hun bescherming	ja	Onderzoeker, hoofd dierfaciliteit, art 14 oude Wod
Betrokken bij dierproeven	nee	Direct/Indirect
Wetenschappelijk vakgebied		
Expertise op ander gebied:		
Arbeidsrelatie met vergunninghouders 10.2 .e. en g	Huidig of minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal beëindiging: geen	
Lidmaatschap IvD (benoem ook lidmaatschap bij andere vergunninghouders)	10.2 .e. en g	
Belangenverklaring	Volledig ingevuld ja	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking? Belangen nee.
	Ondertekend (ook door voorzitter DEC) ja	Worden er voorwaarden verbonden aan het functioneren van het lid in de DEC? Nee.
Andere opmerkingen:		
Ondergetekende (naam/lidnummer) verklaart hierbij dat deze informatie volledig is en naar waarheid is ingevuld. Ondergetekende stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.		
Datum 10.2 .e. en g 19	Datum 15/05/19	10.2 .e. en g
Handtekening 10.2 .e. en g	Handtek 10.2 .e. en g	Akkoord voorzitter DEC



Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2 .e. en g

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118
2509 AC Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl

T 0900 2800028 (10 ct/min)

Briefkenmerk
CCD-2019-060

Datum 5 juli 2019

Betreft Beslissing Aanvraag Erkenning de 10.2 .e. en g

Geachte 10.2 .e. en g

De Centrale Commissie Dierproeven (CCD) heeft uw verzoek tot erkenning van dierexperimentencommissie de 10.2 .e. en g beoordeeld, op grond van artikel 18a van de Wet op de dierproeven (hierna: de wet). Met deze brief willen wij u informeren over de uitkomst van uw verzoek.

De CCD komt op basis van de door u aangeleverde informatie en de gesprekken op 8 en 15 mei 2019 tot de conclusie dat de DEC voldoet aan de in artikel 18a van de wet gestelde eisen. De CCD heeft besloten de DEC te erkennen.

Volgens artikel 18d van de wet bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld. Indien u wijzigingen in samenstelling of reglement doorvoert, dient de DEC te blijven voldoen aan de criteria zoals vermeld in artikel 18a van de wet.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Een bezwaarschrift kunt u sturen naar Centrale Commissie Dierproeven, afdeling Juridische Zaken, postbus 93118, 2509 AC Den Haag.

Bij het indienen van een bezwaarschrift vragen we u in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt en het aanvraagnummer te vermelden. U vindt deze nummers in de rechter kantlijn in deze brief.

Bezwaar schorst niet de werking van het besluit waar u het niet mee eens bent. Dat betekent dat dat besluit wel in werking treedt en geldig is. U kunt tijdens deze procedure een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in de woonplaats van de aanvrager. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Op <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Pages/default.aspx> kunt u zien onder welke rechtbank de vestigingsplaats van de aanvrager valt.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.centralecommissiedierproeven.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

Centrale Commissie Dierproeven

namens deze:

Prof. dr. L.J. Hellebrekers
Voorzitter CCD

10.2 .e. en g

Reglement 10.2 .e. en g

1. Algemene bepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a) Wet: de Wet op de dierproeven;
- b) DEC: de dierexperimentencommissie als bedoeld in artikel 18a van de wet;
- c) Lid: een lid van de DEC;
- d) Projectvoorstel: het voorstel als bedoeld in artikel 10a, tweede en derde lid, van de wet;
- e) CCD: de Centrale Commissie Dierproeven als bedoeld in artikel 18 van de wet;
- f) Advies: een advies over de beoordeling van een projectvoorstel als bedoeld in artikel 10a derde lid van de wet;
- g) Vergunninghouder: de persoon gemandateerd namens de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de wet.

2. Instelling en erkenning

- 2.1. De DEC is ingesteld door de 10.2 .e. en g te 10.2 .e. en g en behoeft erkenning van de CCD op voet van artikel 18a, eerste lid, van de wet.
- 2.2. De DEC is bevoegd tot het adviseren van de CCD m.b.t. de toetsing van projectvoorstellen en de vergunningverlening, alsmede de advisering omtrent wijzigingen van projecten welke eerder door de CCD zijn vergund aan de instellingsvergunninghouder.
- 2.3. De DEC is bevoegd om direct in contact te treden met medewerkers van de instellingsvergunninghouder(s), alsmede derden, zoals overheid, adviseurs en professionele organisaties.
- 2.4. De DEC is zelf geen bestuursorgaan in de zin der Algemene wet bestuursrecht. De DEC kan in juridische procedures een belang stellen waar haar eigen belangen rechtstreeks in het geding zijn.

3. Samenstelling en Werkwijze

3.1. Samenstelling

- 3.1.1 De DEC bestaat uit ten minste zeven leden, waaronder de voorzitter. De voorzitter en de leden staan niet in een arbeidsverhouding tot de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de wet, over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht (artikel 18a2d der wet).
- 3.1.2 De DEC houdt bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel in het bijzonder rekening met de aanwezigheid van expertise op het gebied van en bestaat uit personen die deskundig zijn op het gebied van:

10.2 .e. en g

- de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor dedieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
- het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
- de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
- het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
- ethiek;
- proefdieren en hun bescherming;
- bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen gebieden (artikel 18a2b der wet).

3.1.3 Ten minste twee van voornoemde leden zijn niet betrokken bij het verrichten van dierproeven (artikel 18a2c der wet).

3.1.4 Dit reglement zal steeds in overeenstemming worden gebracht met bij algemene maatregel van bestuur gestelde eisen.

3.2. Werkwijze

3.2.1 Aan de opstelling van het advies over een projectvoorstel nemen leden, indien zij betrokken zijn bij het verrichten van dat project, niet deel (artikel 18a2e der wet).

3.2.2 Bij de opstelling van het advies zal de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a van de wet, bedoelde persoon als adviseur worden betrokken.

3.2.3 De advisering over de beoordeling van een projectvoorstel zal op onafhankelijke en onpartijdige wijze plaatsvinden. De voorzitter bewaakt onafhankelijkheid en onpartijdigheid met gebruikmaking van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling van de KNAW en "de verklaring expertise en belangen" zoals opgesteld door de CCD.

3.2.4 De commissie kan bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel rekening houden met het advies van onafhankelijke en onpartijdige deskundigen die geen lid zijn van de commissie onder voorwaarde van een getekende geheimhoudingsovereenkomst (artikel 18a lid 3 der wet).

4. Benoeming en zittingsduur

De voorzitter en de andere leden van de DEC worden voor het eerst voor de termijn van vijf jaar met een proefperiode van één jaar benoemd door het bestuur van "10.2 .e. en g". Na het verstrijken van de tijd waarvoor zij zijn benoemd, kunnen de leden éénmaal voor de periode van vijf jaar worden herbenoemd.

De benoemde leden zijn lid in eigen persoon; zij kunnen zich niet laten vervangen. Het lidmaatschap eindigt door:

- schriftelijk bedanken door een lid;
- het intrekken van een benoeming om dringende redenen;
- het aflopen van de benoemingstermijn;
- het bereiken van de leeftijd van 80 jaar;
- overlijden.

10.2 .e. en g

5. Vertrouwelijkheid

Een lid neemt, ook na zijn aftreden, de vertrouwelijkheid in acht ten aanzien van alle informatie die hij in het kader van zijn functie binnen de DEC verkrijgt en die als vertrouwelijk is aangemerkt of waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden. Voor zover gegevens via internet worden gedeeld zal gebruik worden gemaakt van beveiligde verbindingen als VPN of anders. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing op andere personen die door de DEC bij haar werkzaamheden worden betrokken.

6. Verdeling werkzaamheden

De taken van de voorzitter worden bij diens afwezigheid waargenomen door de plaatsvervangend voorzitter.

7. Vergadering en besluitvorming

- 7.1. De DEC vergadert zo dikwijls als nodig is voor een goede voortgang van de uitvoering van haar taken.
- 7.2. Bij deelname van ten minste 5 leden kunnen besluiten worden genomen.
- 7.3. De ambtelijk secretaris agendeert en verzorgt de stukken en de verslaglegging.
- 7.4. Het uitwerken en uitbrengen van adviezen gebeurt onder verantwoordelijkheid van de secretaris of de voorzitter.
- 7.5. De vergadering is niet openbaar. Toegang hebben:
 - de leden,
 - de ambtelijk secretaris,
 - de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a, van de wet bedoelde persoon/personen (beperkt tot de behandeling van aanvragen van de betreffende instellingsvergunninghouder) en
 - eventuele genodigden.
- 7.6. De DEC brengt advies uit aan de CCD met gebruikmaking van de daartoe aangereikte modelformulieren. De DEC brengt advies uit bij voorkeur op basis van consensus maar tenminste op basis van een meerderheid van stemmen. Op verzoek van een minderheid worden gemotiveerde minderheidsstandpunten in het betreffende advies opgenomen.

8. Verschoning

- 8.1. Indien een lid meent niet onpartijdig of vrij van druk te kunnen oordelen in een bepaalde aangelegenheid, dient dit lid te verzoeken zich te mogen verschonen.
- 8.2. Indien de voorzitter van mening is dat de onpartijdigheid c.q. onafhankelijkheid van een lid bij een bepaalde aangelegenheid in het geding zou kunnen komen, kan deze besluiten een lid ook zonder verzoek verschoning te verlenen.
- 8.3. Indien verschoning wordt toegewezen of verleend, neemt het desbetreffende lid niet deel aan de advisering over de desbetreffende aangelegenheid. Van verschoning wordt, zonder vermelding van persoonsgegevens, mededeling gedaan in het advies.

Dit reglement is vastgesteld door **10.2 .e. en g** op 22 mei 2019 en treedt onmiddellijk in werking.

10.2 .e. en g

kandidaten

14 mei 2019

Naam/ lid nr	rd	in de 10 jaar werkzaam (gewoest) bij	huidige functie	Expertise ¹⁾						wetenschappelijke expertise	betrokken bij dierexperimenten	CCD Integriteitsverklaring ingevuld	KNAW verklaring ingevuld	getuend	voorheen betrokken bij DEC
				WSV	ED	PG	HV	E	PB						
10.2 .e. en g	VZ	10.2 .e. en g		-	-	x	x	x	x	Immunologie, proefdierwetenschappen	nee				10.2 .e. en g
2				x	x	-	-	-	x	cardiologie/cardiochirurgie	nee				
3				x	x	-	-	-	-	toxicologie, registratie	ja				
4				x	x	x	x	-	x	vaccin ontwikkeling, registratie	ja				
5	secr			-	-	-	-	x	x	-	nee				
6	VVZ			x	x	-	-	x	-	Farmacologie, Neurowetenschappen, stress	nee				
7				x	x	-	-	-	-	Immunologie, oobiologie	ja				
8				-	x	-	-	x	-	Wijbegeerte ethiek	nee				
9				x	x	-	x	-	x	Fysiologie, Endocrinologie, proefdierkunde	ja, indirect				
10				x	x	-	x	-	x	Neurobiologie, diergedrag, proefdierkunde, statistiek	ja				
11				x	x	-	-	-	-	virnologie	ja				
12				x	x	-	-	-	-	Farmacologie, Farmacochemie	nee				
13															

¹⁾ Expertise:
 WSV = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden.
science and scientific applications for which the animals are to be used, including replacement, reduction and refinement in the areas concerned
 ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
The experimental design, including where appropriate the statistical aspects;
 PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
laboratory animal medicine or, where appropriate, the veterinary practice with regard to wild animals;
 HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
the keeping and care of animals of the species that will be used;
 E = ethiek; *ethics*
 PB = proefdieren en hun bescherming.
laboratory animals and their protection.

wetenschappelijke expertise: registratie = kennis van taak
 Random wettelijk vereist onderzoek