



> Retouradres Postbus 93118 2509 AC Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118  
2509 AC Den Haag

Betreft: Verslag CCD – DEC voorzittersoverleg  
26 oktober 2021  
14:00 – 16.00 uur

Aanwezig namens CCD:  
*2 leden*  
*Algemeen secretaris*  
*Eén medewerker ondersteunend bureau*

Aanwezig namens DEC's:  
*Voorzitter NVDEC*  
*Voorzitters en vervangend voorzitters DEC's*

### **1. Opening en welkom**

De vice-voorzitter van de CCD zit de bijeenkomst voor. Hij opent de bijeenkomst en heet de deelnemers welkom. Vanwege de coronamaatregelen wordt voor de bijeenkomst gebruik gemaakt van Teams. Een aantal nieuwe deelnemers stelt zich voor. Flip Klatter neemt vanaf 2022 het DEC-voorzittersoverleg over van Bas Blaauboer die de CCD gaat verlaten.

### **2. Actualiteiten en mededelingen**

#### *a. Verslaglegging van het DEC-voorzittersoverleg*

Tot nu toe zijn er nooit verslagen gemaakt en gepubliceerd van het DEC-voorzittersoverleg. De CCD wil daar verandering in brengen en stelt voor dat vanaf dit overleg een verslag wordt gemaakt dat ook op de website gepubliceerd gaat worden. Dit zal een beknopt verslag worden met conclusies en belangrijke discussie- en actiepunten. Het ondersteunend bureau van de CCD stuurt het verslag naar de DEC-secretariaten en de NVDEC verzamelt input en stuurt deze weer door naar het secretariaat van de CCD. De finale versie van het verslag zal op de CCD-website gepubliceerd worden.

#### *b. Reminder gegevensleveringsovereenkomst*

In het begin van het jaar is naar alle DEC's een gegevensleveringsovereenkomst gestuurd. Een aantal DEC's heeft hier nog niet op gereageerd. Er zal naar deze DEC's een reminder verstuurd worden.

### **3. Stand van zaken**

#### *a. Publicatie nieuwe NTS*

De publicatie van het nieuwe NTS-format voor aanvragen ingediend vanaf 1 januari 2021 heeft vertraging gehad. Inmiddels loopt dit goed en worden de NTS'en kort na vergunning gepubliceerd. Omdat de ID-nummers van de gepubliceerde NTS'en niet overeenkomen met de AVD nummers die in het CCD vergaderverslag vermeld worden houdt de CCD op haar website

een lijst bij van AVD nummers en het corresponderende Europese ID nummer.

*b. Bijwonen vergadering DEC door medewerkers ondersteunend bureau*

Dit is als prettig ervaren door de betreffende DEC leden en door de bureaumedewerkers van de CCD. Vanuit een aantal DEC's is nog geen uitnodiging gekomen om een DEC vergadering bij te wonen, de CCD hoopt dat de uitnodiging nog volgt. Graag wil de CCD dan ook in 2022 doorgaan met het bezoeken van DEC-vergaderingen, ook om met elke DEC een informeel gesprek aan te kunnen gaan over knelpunten, dilemma's en mogelijke verbeterpunten. Hier zal dan Flip Klatter als CCD-lid aanschuiven samen met een bureaumedewerker.

Vanuit de DEC's komt de vraag of het ook mogelijk is voor DEC leden om een CCD-vergadering bij te wonen. Dit zal door de CCD intern besproken worden.

#### **4. Evaluatie CCD en concept verbeterplan**

In mei dit jaar is het evaluatierapport over het functioneren van de CCD naar de DEC's gestuurd en in juli is een verbeterplan dat door de CCD is opgemaakt naar NVDEC gestuurd voor input. Op 15 oktober heeft de CCD een overleg gehad met de NVDEC over het evaluatierapport. Een separaat verslag van dit overleg is met alle DEC's gedeeld. Er wordt voornamelijk over het evaluatierapport zelf gesproken en niet over het verbeterplan, omdat het eerst helderder moet zijn waar de problemen liggen voordat er in oplossingen wordt gedacht. Hiervoor zijn nog verdere gesprekken met de DEC's en CCD nodig. Vanuit de DEC's wordt al ingebracht dat zij behoefte hebben aan meer informatie en communicatie als het gaat om dossiers. Ook lijkt het alsof er soms vanuit de CCD nog vragen aan de aanvrager worden gesteld die beter aan de DEC gesteld hadden kunnen worden.

Vanuit de CCD wordt in ieder geval toegezegd om de DEC's bij een adviesvraag voor een wijziging of beoordeling achteraf ook de beschikking en eventuele gewijzigde beschikkingen van de aanvraag mee te sturen zodat de DEC alle benodigde informatie heeft.

Ook gaat de CCD eraan werken om in haar terugkoppelingen aan de DEC's meer inzicht te geven in de achtergrond van de besluiten.

#### **5. Vragen en knelpunten van DEC's**

*a. Recent is gebleken dat persoonsgegevens van DEC-leden bewaard zijn bij het ondersteunend bureau van de CCD. Dit tegen eerdere afspraken in. De DEC's pleiten voor een meer zorgvuldige handelwijze van de CCD.*

De CCD betreurt dat dit is gebeurd en heeft alle DEC's een excuusbrief gestuurd. Alle betreffende informatie is inmiddels verwijderd uit de archieven van de CCD. Belangrijk is te vermelden dat het niet gaat om een datalek, er zijn immers geen persoonsgegevens naar buiten gekomen. Ter bescherming van persoonsgegevens wordt de DEC's gevraagd om deze niet meer per mail te sturen aan de CCD. Bij het aanstellen van nieuwe DEC leden kan een afspraak gemaakt worden om langs te komen op het kantoor van de CCD of een videogesprek in te plannen.

*b. Uit een overleg van CCD en NCad blijkt dat de CCD een kaderstellend advies heeft gevraagd over het dilemma: Minder*

*dieren/meer ongerief of meer dieren/minder ongerief. De CCD zou gebaat zijn bij een kaderstellend advies dat houvast geeft bij de behandeling van dit dilemma.*

Er wordt gesproken over dit dilemma en dit wordt door beide partijen herkend. Aangezien de DEC's de belangrijkste adviseur van de CCD zijn voor de beslissing op projectaanvragen, zouden zij eigenlijk ook betrokken moeten worden bij dit soort vragen. Hetzij om daar als DEC's advies in te geven, hetzij om samen met de CCD te kijken naar de adviesvraag die bij het NCad wordt neergelegd. De CCD neemt notie van dit standpunt en zal hieraan denken bij volgende dilemma's.

- c. *Er wordt de vraag gesteld of het NCad een kader heeft voor de waarde van fundamenteel onderzoek en translationeel onderzoek. Is translationeel onderzoek meer waard in de ethische afweging?* Hiervoor ligt geen adviesvraag bij het NCad. De CCD weegt elke casus afzonderlijk af en translationeel onderzoek wordt hierin niet zwaarder gewogen dan fundamenteel onderzoek.

## **6. Doorlooptijden**

Met een korte presentatie wordt inzicht gegeven in de doorlooptijden van behandeling van vergunningsaanvragen. De eerste cijfers van 2021 laten zien dat 68% van de nieuwe aanvragen en wijzigingsaanvragen binnen de wettelijke termijn worden behandeld. De DEC en CCD hebben vergelijkbare cijfers als het gaat om doorlooptijd en aantal vragenrondes. Oorzaken van te late afhandeling zijn divers en er valt nog niet direct een verbetering van de doorlooptijd te behalen als we dezelfde kwaliteit willen behouden.

Er wordt opgemerkt dat het voor DEC's soms lastig is in te schatten of het beter is een aanvraag direct als Niet Toetsbaar terug naar de CCD te sturen of vragen aan de onderzoeker te stellen om meer duidelijkheid en een betere aanvraag te krijgen. Daarnaast schorten enkele DEC's in sommige gevallen een aanvraag op bij meerdere vragenrondes om binnen de wettelijke termijn te blijven. Hoewel de CCD het een goed streven vindt om binnen de wettelijke termijn te blijven, is het houden van meer dan 2 vragenrondes niet wenselijk, zeker niet wanneer in eerste instantie de aanvraag als Niet Toetsbaar wordt beschouwd.

## **7. Behandeling dilemma: waar ligt de grens van een wijziging**

Vorige DEC-voorzittersoverleg is hierover een introductie gegeven. De CCD ervaart soms dossier overstijgende dilemma's bij de beoordeling van aanvragen waarvoor zij graag een beleidskader heeft. Er wordt een presentatie getoond over het thema "waar ligt de grens van een wijziging". De CCD heeft de wens dit soort thema's in de toekomst samen met de DEC's te behandelen. NVDEC ziet hier wel kansen in in de context van expertise- / bijscholingsessies.

## **8. Rondvraag**

Er wordt een vraag gesteld naar aanleiding van een passage in het CCD-vergadersverslag van augustus. Hierin wordt gemeld dat er voor een aantal aanvragen het quorum niet werd behaald en de algemeen secretaris van de CCD per mandaat zijn stem heeft inbracht. Er wordt verheldering gevraagd wat hier nu precies mee bedoeld wordt. De algemeen secretaris van de CCD verklaart dat in dit geval een afwezig lid schriftelijke input had geleverd die werd ingebracht door de algemeen secretaris.

Ter kennisname, deze werkwijze staat beschreven in het reglement van de CCD, artikel 11.4.

[Staatscourant 2015, 2335 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

## **9. Afsluiting**

De voorzitter dankt alle deelnemers voor hun bijdragen en sluit de vergadering. Er wordt stilgestaan bij het afscheid van Bas Blaauboer, aangezien het volgende DEC-voorzittersoverleg na zijn vertrek bij de CCD gepland zal worden. Voor de komende DEC-voorzitters bijeenkomsten zal binnenkort een datum geprikt worden. Deze zullen waar mogelijk fysiek plaatsvinden op een centrale locatie in Nederland.