



> Retouradres Postbus 93118 2509 AC Den Haag

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 93118
2509 AC Den Haag

Betreft: Verslag CCD – DEC voorzittersoverleg
5 april 2022
14:00 – 16.00 uur
Aristo meeting plaza Utrecht

Aanwezig namens CCD:
1 lid
Algemeen secretaris
Eén medewerker ondersteunend bureau

Aanwezig namens DEC's:
bestuur NVDEC
Vertegenwoordigers DEC's

1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering. De aanwezigen stellen zich voor. De vergadering is hybride, een aantal leden neemt deel via TEAMS.

2. Actualiteiten en mededelingen

a. Vaststellen vorig verslag

Het verslag van de vergadering van 26 oktober 2021 wordt vastgesteld. Het verslag zal worden gepubliceerd op de website van de CCD.

3. Stand van zaken

a. Jaarverslag CCD

Er wordt een korte toelichting gegeven op de cijfers uit het jaarverslag.

b. Inwerkingtreding Woo

Vanaf 1 mei zal de Wet openbaarheid van bestuur worden vervangen door de Wet open overheid. De behandeling van een Woo verzoek zal in de praktijk voor DEC's en instellingen niet veel verschillen van de behandeling van een Wob verzoek. Nieuw in de Woo is actieve openbaarmaking. De CCD zal op termijn in ieder geval de beschikkingen openbaar moeten maken. Hier bereidt de CCD zich op voor terwijl gewacht wordt op een wettelijke basis voor het openbaar maken van de stukken.

c. Bezoek van CCD aan individuele DEC's

Uit de evaluatie van de CCD en de daaropvolgende gesprekken met de DEC's is gebleken dat het informeel contact met de DEC's verbeterd kan worden. De CCD heeft daarom het voornemen om in 2022 aan elke DEC een bezoek te brengen. Het eerste bezoek aan DEC WUR is door beide kanten als positief ervaren. Een aantal punten die zijn aangekaart in deze

bespreking zullen op het ondersteunend bureau verder opgevolgd worden.

4. Terugkoppeling input vanuit DEC's op dilemma's

In november is door de CCD een brief gestuurd aan de DEC's met de vraag input te geven op dilemma's die de CCD ervaart. De input van de DEC's werd gevraagd om zo een eventuele adviesvraag bij het NCad beter in te kaderen.

Er wordt een korte toelichting gegeven op de drie dilemma's die de CCD heeft geschetst en hoe het vervolgtraject eruit zal zien. Een advies over de translationele waarde van dierproeven is aangevraagd bij het NCad, waarbij de input van de DEC's is bijgevoegd aan de adviesvraag. Het dilemma over meer ongerief voor minder dieren vs minder ongerief voor meer dieren wordt niet verder doorgezet naar het NCad. Besproken is dat dit altijd per casus beoordeeld moet worden. Het dilemma over individuele huisvesting bij proefdieren wordt nog met het NVWA besproken voordat wordt besloten of er verdere verdieping nodig is in dit thema.

Er wordt opgemerkt dat de term 'dilemma' zuiver gebruikt moet worden. Niet ieder probleem is een dilemma.

5. Vragen en knelpunten van DEC's

De DEC's geven aan graag bij het behandelen van een wijziging of een beoordeling achteraf de meest recente versie van de documenten van de afgegeven vergunning te ontvangen. De CCD benoemt dat dit sinds begin 2022 al gebeurt, maar dat de DEC's aan de bel moeten trekken als ze het idee hebben dat dit nog niet goed gaat. Daarnaast komt de vraag of de CCD bij het afgeven van de vergunning ook de laatste versie van de stukken naar aanvrager en IVD kan sturen, in het kader van versiebeheer. De CCD geeft aan dat zij op de vergunning altijd per document benoemt op welke versie (datum) de vergunning gebaseerd is. Dit zou voldoende duidelijkheid moeten bieden. Daarnaast loopt de officiële communicatie via de instellingvergunninghouder en de onderzoeker. Goede afstemming en communicatie met de IVD is een interne aangelegenheid van de instelling.

Er is nog een keer benadrukt dat versturen van stukken tussen enerzijds de CCD en anderzijds de DEC/IVD/vergunninghouder via beveiligde verbinding gaat.

Er komt een vraag aan de CCD in hoeverre zij de aanvraag controleert voordat deze naar de DEC wordt gestuurd met het verzoek om advies, dit omdat soms vragen niet of verkeerd ingevuld zijn. De CCD geeft aan dat bij inwinnen van een aanvraag alleen wordt gekeken of alle stukken aanwezig zijn en de aanvraag ondertekend is, dit om vertraging te voorkomen bij het doorzetten van de aanvraag naar de DEC.

Daarnaast komen er vragen over de vragen die door de CCD aan de aanvragers worden gesteld. Dit zijn soms vragen die erg op detail van de uitvoering van de dierproeven ingaan en bovendien lijkt het of de inhoud van de vragen erg afhangt van de medewerker van het bureau. De CCD legt uit dat er in principe alleen vragen gesteld worden die van belang zijn voor de ethische afweging en dat er sprake is van een 4 ogen principe, waardoor elke aanvraag door twee behandelaars wordt bekeken. De CCD herkent niet dat de inhoud van de vragen afhangt van de behandelaar.

6. Nieuw guidance document vanuit de Europese commissie met betrekking tot creëren en fokken GGO dieren.

Vanuit de Europese commissie is in januari 2022 de revisie van het guidance document GGA op de Europese website gepubliceerd. Er wordt besproken hoe de CCD hiermee om zal gaan. Omdat dit tot veel vragen en input leidt wordt besproken dit punt te agenderen voor het najaarsoverleg met de DEC voorzitters.

7. Evaluatie handreiking definitie project

In juni 2016 heeft de CCD de handreiking 'invulling definitie project' opgesteld. Deze is geëvalueerd en aangepast. De nieuwe versie wordt vastgesteld en zal worden gepubliceerd op de website van de CCD. Er wordt opgemerkt dat de nummering van de voorbeelden anders is dan in de vorige versie. Aan de DEC's wordt gevraagd hierop te letten bij verwijzen naar voorbeelden uit de handreiking.

8. Afsluiting

De voorzitter dankt alle deelnemers voor hun bijdragen en sluit de vergadering.