



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Verslag

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

Betreft: Verslag CCD vergadering 15-3

Aanwezig: alle bestuursleden aanwezig, algemeen secretaris, plv algemeen secretaris en secretaris aanwezig

1. Opening

2. Vaststellen agenda

Geen aanvullende agendapunten worden aangedragen

3. Actualiteiten en mededelingen

- Een aantal voorlichtingsbijeenkomsten voor onderzoekers heeft inmiddels plaatsgevonden. Het bestuur geeft aan dat zij deze goed georganiseerd vinden door het secretariaat en het is prettig op een constructieve wijze in dialoog te gaan met betrokkenen. Vele vragen die spelen komen regelmatig terug, onder andere de algemene stijging in kosten door de wetswijziging, de vraag wat een toetsbare eenheid precies is en wat het detailniveau in een aanvraag idealiter zou zijn. Hoewel soms alleen meer inzicht verkregen kan worden naarmate meer tijd is verstreken, door ervaring leert men, hoopt het bestuur toch snel meer duidelijkheid te kunnen geven op bepaalde punten. Bijvoorbeeld door het ethisch toetsingskader op korte termijn te bespreken met de DEC's en te publiceren, zullen een aantal zaken al meer duidelijk worden voor de aanvragers.
- Het bestuur geeft aan dat zij, onder andere naar aanleiding van de bijeenkomsten, graag zo snel mogelijk samen met het veld tot meer duidelijkheid wil komen als het gaat om bepaalde vragen. Na afloop van alle bijeenkomsten wordt gezien wat gedaan wordt met de gestelde vragen en discussiepunten die uit de groepen naar voren zijn gekomen.
- Een zorgpunt bij het bestuur is dat door sommige bepalingen in de wetgeving niet altijd goed ingespeeld kan worden op ad-hoc zaken of vragen vanuit de industrie of semi-overheid. Een dilemma ontstaat dan wanneer op voorhand paraplu aanvragen worden ingediend om deze ad-hoc zaken te ondervangen, want deze kunnen slecht worden beoordeeld vanwege gebrek aan inhoudelijke informatie. Wellicht is dit voor bepaalde vormen van fundamenteel onderzoek wel mogelijk.

4. Beleidszaken

- De concept Code of Practice van het ethisch toetsingskader is een stap verder in de ontwikkeling, het concept is nu voorgelegd aan een tweetal externe deskundigen. Wanneer zij hun input hebben gegeven zal dit worden besproken in de vergadering van het bestuur en vervolgens met het secretariaat. Het bestuur wil ook

graag een bijeenkomst organiseren met specifiek de Dierexperimentencommissies om het gebruik van het ethisch toetsingskader verder toe te lichten.

- Vanuit het veld kwam een vraag binnen over subsidieverstrekingen en het afgeven van een verklaring van geen bezwaar. Het bestuur ziet geen mogelijkheid om op voorhand al een uitspraak te doen over de mogelijke verlening van een vergunning. Het bestuur verzoekt het secretariaat ambtelijk contact te leggen met de subsidieverstrekkers om de (on)mogelijkheden te verkennen en dit later terug te rapporteren aan het bestuur.
- Vanuit het veld is behoefte aan kaderstelling en sturing op verschillende fronten, onder andere op het gebied van Codes of Practice (CoP). Het bestuur geeft aan dat de huidige CoP's mogelijk geactualiseerd moeten worden maar tot de herziene versies beschikbaar zijn zullen de huidige versies waar nodig in acht worden genomen bij de beoordeling van aanvragen.. De (door)ontwikkeling van CoP's vindt de CCD wenselijk maar de taak hiertoe ligt niet bij het bestuur van de CCD, meer bij de NCad.
- Naast de verdere ontwikkeling van de CoP's worden in de praktijk ook vaak SOP's (Standard Operating Procedure) gebruikt. Dit is iets wat per vergunninghouder anders is. Het is vrij aan de vergunninghouders zelf om SoP's vast te leggen – elke mate van standaardisering om dit vast te leggen draagt bij aan transparantie en verbetering. Best practices die nu door de NCad ontwikkeld worden blijven als kapstok danwel paraplu bestaan en daaronder kunnen SOP's worden geplaatst. Alleen het ethisch toetsingskader is een CoP die door de CCD ontwikkeld zal worden.

5. Uitvoeringspraktijk

- Het secretariaat heeft een werkwijze voorgesteld bij het signaleren van interpretatiekwesties binnen de wetgeving. Dit betreft onder andere overleggen met de relevante partijen en het bestuur wanneer nodig. Het bestuur gaat akkoord met de werkwijze zoals deze is voorgelegd.

6. Bedrijfsvoering en verantwoording

- Begroting – de begroting voor 2016 wordt toegelicht, deze begroting moet medio maart naar het ministerie van Economische Zaken. Het bestuur deelt de uitgangspunten van de begroting 2016 maar ziet graag een andere verdeling van de kostendoorlegging in de leges respectievelijk naar de eigenaar EZ. De werkzaamheden van de voorzitter en leden van de CCD, en het ondersteunend bureau, zijn ingeschat op basis van bepaalde veronderstellingen. Het is lastig om nu al te zeggen of dit een goede inschatting is geweest, na een jaar staat een evaluatie gepland om te kijken of dit in lijn is met de geschatte tijd.

7. Communicatie

- Dit keer geen zaken te bespreken.

8. Behandeling aanvragen spoedprocedure

- Er zijn geen aanvragen met spoed binnengekomen

9. Aanvragen in behandeling

- A stukken – twee aanvragen zijn binnengekomen voor deze vergadering
 - AVD201521 – E. Coli resistentie in kippen - Een bestuurslid beroept zich op het verschoningsrecht bij het behandelen van deze aanvraag en verlaat de ruimte van de vergadering.

Dit is een aanvraag die is ingediend onder de overgangsregeling en dus op andere formulieren is ingediend dan de formulieren die zijn verstrekt door de CCD. Dit maakte het iets lastiger om een overzicht te krijgen of alle vragen beantwoord worden op de juiste manier. In algemene zin vindt het bestuur het maatschappelijk nut van de aanvraag relevant. Het detailniveau van deze aanvraag, bijvoorbeeld als het gaat om beschrijving van de statische onderbouw, wordt voldoende geacht door het bestuur. De relevante informatie voor de drie V's is wel aanwezig maar niet altijd op de plaats waar dit verwacht zal zijn. De paragraaf die daarvoor gebruikt wordt is grotendeels niet direct relevant voor de aspecten die hier aan bod zouden moeten komen en de informatie staat op andere plaatsen beschreven. Het bestuur volgt het advies van de DEC en het secretariaat inclusief de genoemde voorwaarden, en keurt de aanvraag goed.

Het verschoonde bestuurslid betreedt de vergaderruimte weer.

- AVD20151 – Een aantal vragen is gesteld aan de aanvrager ter verduidelijking. Hieruit is gebleken dat de nu aangevraagde dieren het totale aantal betreft voor de komende vijf jaar en dat na het verlenen van de vergunning alle dieren en experimenten formeel onder de projectvergunning komen te vallen en geen gebruik meer gemaakt zal worden van al eerder goedgekeurde DEC protocollen. In deze aanvraag zitten vele keuzemomenten (zogenaamde go/no-go beslissingen). Het bestuur onderkent dat door deze keuzemomenten en beslissingen die in de toekomst genomen dienen te worden, het aantal dieren dat uiteindelijk gebruikt wordt minder kan zijn dan hier aangegeven. De motivering bij de 3V's is duidelijk en goed navolgbaar waardoor het bestuur overtuigd is van de kwaliteit van de go/no go momenten en dat het minimum noodzakelijk aantal dieren is aangevraagd en zal worden gebruikt. Het is de verwachting van het bestuur dat deze doelstelling vervanging en vermindering in de toekomst zal stimuleren. Het bestuur heeft nog wat vragen over de wijze van verdoven alvorens de dieren gedood worden. Het bestuur volgt het advies van de DEC en het secretariaat en keurt de aanvraag goed, mits de wegging in het kader van ongerief als het gaat om de

verdovingsmethode nog opgevraagd wordt bij de betreffende DEC.

- B stukken – geen aanvragen binnengekomen

10. Juridische procedures

- Dit keer geen zaken te bespreken.

11. Erkenning Dierexperimentencommissies

- Een aantal stakeholders in het veld heeft aangegeven graag een gesprek te willen met de voorzitter van het bestuur om meer in te gaan op een aantal punten uit de brief die naar de DEC's is gestuurd in het kader van de erkenning. Dit gesprek heeft plaatsgevonden en naar aanleiding daarvan is per brief een nadere toelichting gestuurd naar alle DEC's. Ook op deze brief is weer reactie gekomen en deze reactie wordt besproken binnen het bestuur. Het bestuur geeft aan de reactie zeker in overweging te nemen, maar graag vast te houden aan haar eerder gestelde referentiekader.

12. Voorraadagenda

13. Vaststellen verslag vorige vergadering

- Het verslag van de tweede vergadering is akkoord.
- Het verslag van de derde vergadering is akkoord.

14. Rondvraag

15. Sluiting